



**LAPORAN KEGIATAN
MONIROTING DAN
EVALUASI (MONEV)
PEMBELAJARAN
SEMESTER GASAL
T.A 2021/2022**

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI**

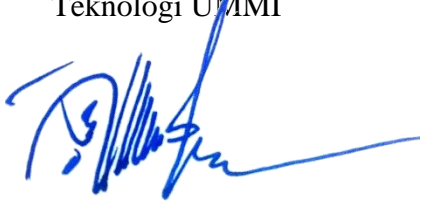

2022



**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI**

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN KEGIATAN
MONITORING DAN EVALUASI (MONEV) PEMBELAJARAN
SEMESTER GASAL TAHUN AKADEMIK 2021/2022**

Disusun oleh:	<p>Gugus Penjamin Mutu Fakultas Sains dan Teknologi UMMI</p>  <p>Siti Muawanah Robial, M.Si</p>
Disetujui oleh:	<p>Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UMMI</p>  <p>Dr. Reni Mulyani, M.Si</p>

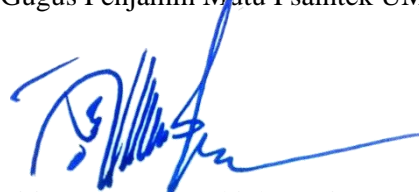
KATA PENGANTAR

Alhamdulillah segala puji bagi Allah SWT atas nikmat dan rahmatnya sehingga segala kegiatan akademik dan non akademik semester Gasal pada tahun akademik 2021/2022 telah dilaksanakan dengan baik. Hal ini ditunjukkan dengan telah tersusunnya monitoring dan evaluasi pembelajaran yang berkaitan dengan kegiatan akademik. Maka laporan ini sebagai bukti bahwa pelaksanaan monev pembelajaran telah dilakukan oleh seluruh pimpinan baik di tingkat fakultas maupun tingkat prodi. Monev pembelajaran dilakukan dengan tujuan memantau keterlaksanaan proses pembelajaran yang sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan, sehingga ketika terdapat temuan yang tidak sesuai pada pelaksanaan proses pembelajaran, maka diberikan perbaikan sehingga ketidaksesuaian tersebut tidak terulang. Adapun bagi pimpinan baik ketua prodi atau dekan fakultas laporan monev ini sebagai informasi menyeluruh terhadap proses pembelajaran mulai dari persiapan, proses sampai dengan tahap asesmen yang dilakukan oleh setiap dosen di lingkungan fakultas Sains dan Teknologi.

Ucapan terima kasih kami haturkan kepada semua seluruh dosen dan staf di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi UMMI khususnya Dekan, ketua program studi dan Unit Penjaminan Mutu (UPM) yang telah berkontribusi penuh dalam pelaksanaan monev pembelajaran sehingga pelaksanaan proses pembelajaran akan terus mendapatkan perbaikan secara terus menerus. Semoga dengan tersusunnya laporan monev ini dapat menjadi acuan untuk perbaikan dan peningkatan proses pembelajaran yang berkelanjutan di setiap semester.

Sukabumi, 14 April 2022

Gugus Penjamin Mutu Fsaintek UMMI



Siti Muawanah Robial, M.Si

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	1
KATA PENGANTAR.....	2
DAFTAR ISI.....	3
DAFTAR GAMBAR.....	5
DAFTAR TABEL	8
DAFTAR LAMPIRAN.....	9
BAB I	10
PENDAHULUAN	10
1.1 Latar Belakang.....	10
1.2 Tujuan.....	11
BAB II	12
METODE.....	12
2.1 Instrumen.....	12
2.2 Sampel.....	13
2.3 Metode.....	13
BAB III	15
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	15
3.1 Gambaran Umum Hasil Monev Pembelajaran.....	15
3.2 Hasil Monev Pembelajaran dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian (Instrumen 1).....	16
3.2.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Indikator	17
3.2.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Dosen	25
3.3 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran	29
3.4.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Komponen Kegiatan ...	30
3.3.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Dosen	45
3.4 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium (Instrumen 3).....	50
3.4.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Komponen Kegiatan ...	51
3.4.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Mata Kuliah Praktikum.	65
3.4.3 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Dosen	66
3.5 Hasil Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran Praktikum di Laboratorium yang Dilakukan oleh Dosen (Instrumen 4).....	71
3.6 Temuan – Temuan	79
3.7 Rencana Tindak Lanjut.....	80
BAB IV	81

PENUTUP.....	81
DAFTAR PUSTAKA.....	82
LAMPIRAN.....	83

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Sebaran jumlah dosen yang dinilai di lingkungan FSaintek	15
Gambar 2. Sebaran Dosen Fakultas Sains dan Teknologi berdasarkan <i>Gender</i>	15
Gambar 3. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev per Standar	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev setiap Program Studi .	Error! Bookmark not defined.
Gambar 5. Skor Rata-rata indikator A1	Error! Bookmark not defined.
Gambar 6. Skor Rata-rata indikator A2	Error! Bookmark not defined.
Gambar 7. Skor Rata-rata indikator A3	Error! Bookmark not defined.
Gambar 8. Skor Rata-rata indikator A4	Error! Bookmark not defined.
Gambar 9. Skor Rata-rata indikator A5	Error! Bookmark not defined.
Gambar 10. Skor Rata-rata indikator A6	Error! Bookmark not defined.
Gambar 11. Skor Rata-rata indikator A7	Error! Bookmark not defined.
Gambar 12. Skor Rata-rata indikator A8	Error! Bookmark not defined.
Gambar 13. Skor Rata-rata indikator A9	Error! Bookmark not defined.
Gambar 14. Skor Rata-rata indikator A10	Error! Bookmark not defined.
Gambar 15. Skor Rata-rata indikator A11	Error! Bookmark not defined.
Gambar 16. Skor Rata-rata indikator A12	Error! Bookmark not defined.
Gambar 17. Skor Rata-rata indikator A13	Error! Bookmark not defined.
Gambar 18. Ketercapaian Setiap Indikator Pada Monev Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian	Error! Bookmark not defined.
Gambar 19. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 20. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 Berdasarkan Komponen Kegiatan.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 21. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 untuk Setiap Program Studi	Error! Bookmark not defined.
Gambar 22. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1	Error! Bookmark not defined.
Gambar 23. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2	Error! Bookmark not defined.
Gambar 25. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4	Error! Bookmark not defined.
Gambar 26. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 27. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 28. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 29. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 30. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 31. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10.....	Error! Bookmark not defined.

Gambar 32. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 33. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.12.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 34. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 35. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 37. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 38. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 39. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 40. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.19.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 41. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 42. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 43. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 44. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 45. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24.....	41
Gambar 46. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran setiap butir	44
Gambar 47. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 48. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 3 Berdasarkan Komponen Kegiatan.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 49. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 3 untuk Setiap Program Studi	Error! Bookmark not defined.
Gambar 50. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 51. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 53. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 54. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 55. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 56. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 57. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 58. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 59. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 60. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11 Praktikum.....	Error! Bookmark not defined.

Gambar 62. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 63. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 64. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.15 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 65. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 66. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 67. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 69. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 70. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 71. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 72. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23 Praktikum	Error! Bookmark not defined.
Gambar 73. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24 Praktikum	61
Gambar 74. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum setiap Butir Indikator	64
Gambar 75. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum setiap Butir Indikator	65
Gambar 76. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum untuk Setiap Dosen	70
Gambar 77. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 Angket Mahasiswa per Standar	71
Gambar 78. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 setiap Program Studi	72
Gambar 79. Hasil Pengukuran Monev Angket Mahasiswa Seluruh Indikator	74
Gambar 80. Hasil Pengukuran Angket Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilaksanakan oleh Dosen	78

DAFTAR TABEL

- Tabel 1. Rubrik Penilaian **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 2. Ketercapaian setiap indikator pada monev penyusunan RPS, bahan ajar dan penilaian **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 3. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen..... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 4. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 5. Data Dosen Pemonev dan dosen pengampu mata kuliah yang dimonev **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 6. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen..... **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 7. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 8. Data Dosen Pemonev dan dosen pengampu mata kuliah praktikum yang dimonev **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 9. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium untuk Setiap Dosen **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 10. Skor Rata-rata Hasil Angket Mahasiswa untuk Kinerja Dosen dalam Pembelajaran **Error! Bookmark not defined.**
- Tabel 11. Hasil pengukuran angket mahasiswa terhadap dosen dalam melaksanakan pembelajaran **Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Instrumen 1 Monitoring dan Evaluasi Dosen dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian Pembelajaran **Error! Bookmark not defined.**
- Lampiran 2. Instrumen 2 Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran **Error! Bookmark not defined.**
- Lampiran 3. Instrumen 3 Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium **Error! Bookmark not defined.**
- Lampiran 4. Instrumen 4 Monitoring dan Evaluasi Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilakukan oleh Dosen .**Error! Bookmark not defined.**

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Sukabumi (UMMI) memiliki Visi yaitu Unggul dalam Keilmuan dan Keislaman pada tahun 2022, untuk mewujudkan hal tersebut maka UMMI memberikan pelayanan pendidikan dengan berbagai jenjang. Hal ini dilakukan untuk menjawab tantangan revolusi industri 4.0 dengan melaksanakan pembelajaran yang dibutuhkan di era globalisasi saat ini. Adapun pelaksanaan pendidikan tersebut harus merujuk pada peraturan pemerintah Menteri Riset, Teknologi dan pendidikan Tinggi (Permenristekdikti) No 44 Tahun 2015 tentang standar nasional pendidikan tinggi (SN Dikti) dan Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi (KPT) Di Era Revolusi Industri 4.0 untuk Mendukung Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM). Fakultas Sains dan Teknologi UMMI yang didirikan bersamaan dengan pendirian UMMI melalui SK izin operasional oleh Dirjen Dikti No. 81/D/O/2003 pada tanggal 13 Juni 2003. Melalui hal ini Fakultas Sains dan Teknologi UMMI memiliki tiga program studi yaitu program studi Teknik Sipil, Teknik Informatika dan Kimia. Melalui tiga prodi ini Fakultas Sains dan Teknologi memiliki misi yang salah satunya adalah menyelenggarakan pendidikan berkualitas. Hal ini dilakukan dengan terlaksananya pembelajaran di setiap semester, adapun pembelajaran yang di perguruan tinggi saat ini harus diorientasikan untuk pencapaian *learning outcome* oleh mahasiswa.

Learning outcome dikonstruksi oleh program studi dengan mempertimbangkan sejumlah kompetensi yang dibutuhkan mahasiswa dimasa sekarang dan masa yang akan datang. Masa depan dihadapkan pada sejumlah kondisi yang terus berubah dan penuh dengan ketidakpastian serta permasalahan yang memiliki kompleksitas tinggi. Kondisi ini menuntut program studi menyiapkan mahasiswa dengan sejumlah kemampuan masa depan seperti: *Communication, Collaboration, Compassion, Critical thinking, Creative thinking, dan computational logic*. Kemajuan IPTEKS juga menuntut pembelajaran dapat memanfaatkan berbagai bentuk teknologi sehingga menambah efektifitas dan fleksibilitas kegiatan pembelajaran (pedoman monev PBM, 2021).

Saat ini pembelajaran yang berlangsung dilakukan secara daring atau dapat dikatakan sebagai pembelajaran jarak jauh yang dalam hal ini memberikan pengalaman belajar yang baru bagi mahasiswa. namun demikian apaun bentuk dan metode pembelajarannya harus memenuhi standar proses agar pengalaman belajar yang terselenggara dapat memberikan *outcome* yang

diharapkan dari setiap mahasiswa. Berdasarkan hal tersebut maka perlu dilakukan kegiatan monitoring dan evaluasi khususnya pada pembelajaran jarak jauh yang telah dilakukan oleh setiap dosen. Dengan demikian pelaksanaan monev pembelajaran harus dilaksanakan secara rutin setiap semester, hal ini bertujuan sebagai pemantauan apakah proses pembelajaran sesuai atau tidaknya dari standar yang telah ditetapkan. Jika terdapat temuan yaitu ketidaksesuaian dalam pelaksanaan pembelajaran maka perlu dilakukan perbaikan-perbaikan yang berkesinambungan sehingga proses pembelajaran tetap memberikan *outcome* yang diharapkan dalam kurikulum.

Fakultas Sains dan Teknologi sebagai salah satu fakultas yang melaksanakan kegiatan monitoring dan evaluasi melalui prosedur yang telah diatur oleh Unit Pengembangan Pembelajaran (UPP). Kegiatan monev pembelajaran ini tentunya untuk menjamin mutu pendidikan yang terlaksana di UMMI. Bentuk kegiatan monev ini dilaksanakan melalui dua kegiatan yaitu audiensi oleh mahasiswa dan monev RPS serta pelaksanaannya untuk setiap dosen yang dinilai oleh pimpinan.

1.2 Tujuan

Berdasarkan uraian yang telah dipaparkan dalam latar belakang maka tujuan pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran diantaranya sebagai berikut.

1. Menyediakan informasi yang akurat pada pelaksanaan kegiatan pembelajaran dan ketercapaian pembelajaran jarak jauh yang akan membantu pembuatan keputusan manajemen yang efektif dan merencanakan berbagai tindakan yang diperlukan di Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
2. Mengetahui bahwa kegiatan pembelajaran jarak jauh yang dilaksanakan sesuai dengan standar atau tidak pada Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
3. Memberikan masukan terhadap pengambilan keputusan berkaitan dengan perlu atau tidaknya inovasi dan revisi dalam kegiatan pembelajaran jarak jauh di Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
4. Memberikan kualitas yang baik terhadap Mahasiswa dalam pelaksanaan pembelajaran jarak jauh di Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
5. Mendorong diskusi mengenai kemajuan pelaksanaan pembelajaran jarak jauh bersama para dosen di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.

BAB II

METODE

2.1 Instrumen

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi terdiri dari monev pembelajaran yang dilakukan di dalam kelas berasal dari penilaian atasan dan mahasiswa. Hal ini mengacu pada pedoman penyusunan Monev Pembelajaran jarak Jauh yang diterbitkan oleh Unit Pengembangan Pembelajaran (UPP) UMMI yang tentunya merujuk pada 10 landasan hukum mulai dari undang-undang tentang sistem pendidikan nasional, peraturan pemerintah, peraturan Menteri, SN Dikti, Panduan Penyusunan KPT yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian, kemudian standar mutu UMMI dan fakultas Sains dan Teknologi serta keputusan rektor tentang penerapan kurikulum. Adapun instrumen yang digunakan dalam kegiatan monev pembelajaran ini dipaparkan sebagai berikut.

- a. **Monitoring dan evaluasi Kinerja Dosen dalam penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian**
Pelaksanaan monev ini diantaranya terdiri dari monev kinerja dosen dalam penyusunan RPS, bahan ajar dan bentuk asesmen yang disusun oleh setiap dosen. Adapun setiap dosen dinilai oleh masing-masing ketua prodi sedangkan ketua prodi dinilai oleh dekan. Dalam hal ini instrumen monev kinerja dosen dalam menyusun RPS, bahan ajar dan asesmen terdiri dari 13 butir instrumen (lampiran 1). Instrumen ini mewakili standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran dengan 5 kriteria penilaian yang diberi skor angka 1 sampai 5 dari tingkat terendah yaitu sangat tidak baik sampai kriteria tertinggi yaitu sangat baik.
- b. **Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran yang dinilai oleh Pimpinan Fakultas dan Program Studi**
Adapun instrumen yang dinilai selanjutnya adalah monev kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran, penilaian setiap dosen sama halnya seperti monev pada instrumen 1. Dalam instrumen 2 ini terdapat total 24 butir pertanyaan yang dibagi menjadi dua komponen yaitu komponen persiapan pembelajaran sebanyak 4 butir dan komponen pelaksanaan pembelajaran sebanyak 20 butir pertanyaan. Dalam komponen pelaksanaan pembelajaran dibagi menjadi 3 kegiatan yaitu pembuka pembelajaran yang terdiri dari 3 butir pertanyaan, kegiatan inti pembelajaran yang terdiri 14 butir dan kegiatan penutup yang terdiri dari 3 butir pertanyaan (lampiran 2).
- c. **Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di**

Laboratorium yang dinilai oleh Pimpinan Fakultas dan Program Studi

Instrumen ini merupakan penilaian khusus pembelajaran praktikum di laboratorium selama semester Gasal. Adapun butir-butir instrument diadopsi dari instrumen ke-2 yaitu monev kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran namun detailnya adalah selama pelaksanaan praktikum di setiap prodi baik Teknik Sipil, Teknik Informatika dan prodi Kimia. Sebagaimana butir pertanyaan pada instrument 2 maka dalam instrument 3 terkait pelaksanaan praktikum ini terdapat 24 butir pertanyaan yang dibagi menjadi dua komponen yaitu komponen persiapan pembelajaran sebanyak 4 butir dan komponen pelaksanaan pembelajaran sebanyak 20 butir pertanyaan (lampiran 3).

d. **Monitoring dan evaluasi Kinerja Dosen berdasarkan Angket Mahasiswa**

Pada instrumen monev selanjutnya diberikan kepada mahasiswa yaitu angket pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa pada proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Angket ini diberikan kepada mahasiswa melalui akun siak di setiap mata kuliah, pembelajaran yang dilakukan oleh dosen secara umum saat ini dilakukan secara daring melalui media utama LMS UMMI dan media lainnya sebagai pertemuan virtual yaitu google meet dan zoom meeting. Dalam instrument 4 audiensi mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen terdapat total 9 butir pertanyaan yang didalamnya mewakili standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran (lampiran 4).

2.2 Sampel

Adapun sampel yang diambil dalam kegiatan monev pembelajaran ini sebanyak 31 dosen yang berada di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi yang tersebar dari 3 program studi yaitu Teknik Sipil, Teknik Informatika dan Kimia. Setiap dosen dinilai oleh masing-masing 2 pimpinan baik oleh pimpinan prodi ataupun pimpinan fakultas sehingga total sebanyak 62 responden yang telah dinilai. Selain itu, setiap dosen juga dinilai oleh mahasiswa yang diwakili masing-masing satu mata kuliah untuk setiap dosen.

2.3 Metode

Pada pelaksanaan monev ini dilakukan dengan membagikan instrumen monev pada lampiran 1, 2, 3 dan 4 melalui google formulir bagi atasan dan akun siak mahasiswa untuk instrumen angket mahasiswa. selanjutnya setiap butir pertanyaan diberikan skor nilai mulai dari nilai 1 untuk kategori sangat tidak baik atau paling rendah sampai dengan nilai 5 untuk kategori sangat baik. Instrumen yang telah terisi tersebut selanjutnya dihitung secara kuantitatif dengan menggunakan nilai rata-rata dari setiap indikator dan setiap standar yang digambarkan sebagaimana mengacu pada rubrik penilaian yang ditunjukkan pada Tabel berikut.

Tabel 1. Rubrik Penilaian

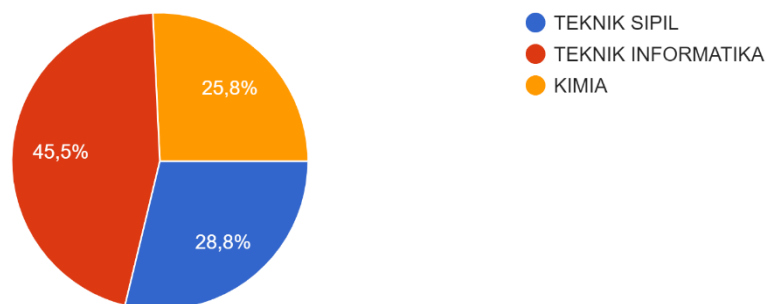
No	Jawaban setiap butir pertanyaan	Nilai	Konversi %
1	Sangat Tidak Baik	0,00 – 0,99	0 – 19
2	Tidak Baik	1,00 – 1,99	20 – 39
3	Cukup Baik	2,00 – 2,99	40 – 59
4	Baik	3,00 – 3,99	60 – 79
5	Sangat Baik	4,00 – 4,99	80 – 100

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

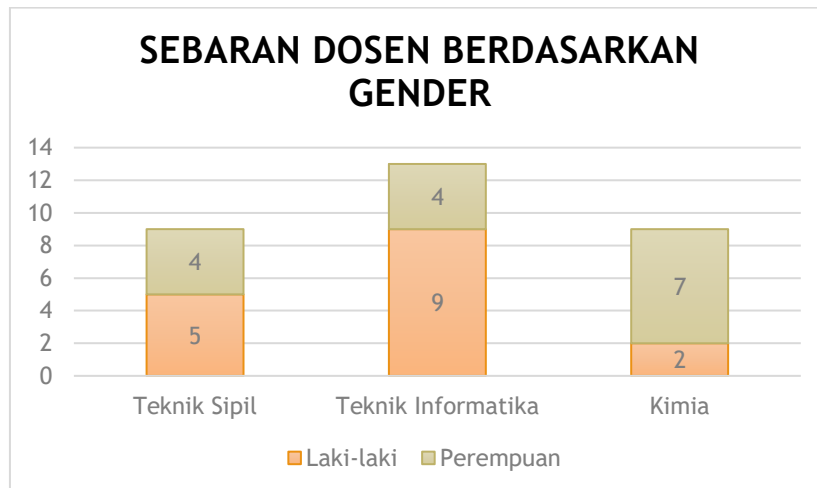
3.1 Gambaran Umum Hasil Monev Pembelajaran

Dalam pelaksanaan monev baik untuk instrument 1 dan 2 telah memberikan hasil untuk seluruh dosen tetap yang mengajar di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi. Dalam hal ini terkumpul 34 dosen yang telah dinilai baik oleh ketua program studi ataupun oleh dekan. Adapun sebaran data 34 dosen tetap program studi dan luar program studi pada tiga program studi yaitu Teknik Sipil, Kimia dan Teknik Informatika ditunjukkan pada gambar berikut.



Gambar 1. Sebaran jumlah dosen yang dinilai di lingkungan FSaintek

Berdasarkan data tersebut dosen terbanyak berada di prodi Teknik Informatika sebanyak 13 dosen, disusul oleh program studi Teknik Sipil sebanyak 9 dosen dan terakhir adalah program studi Kimia sebanyak 9 dosen.



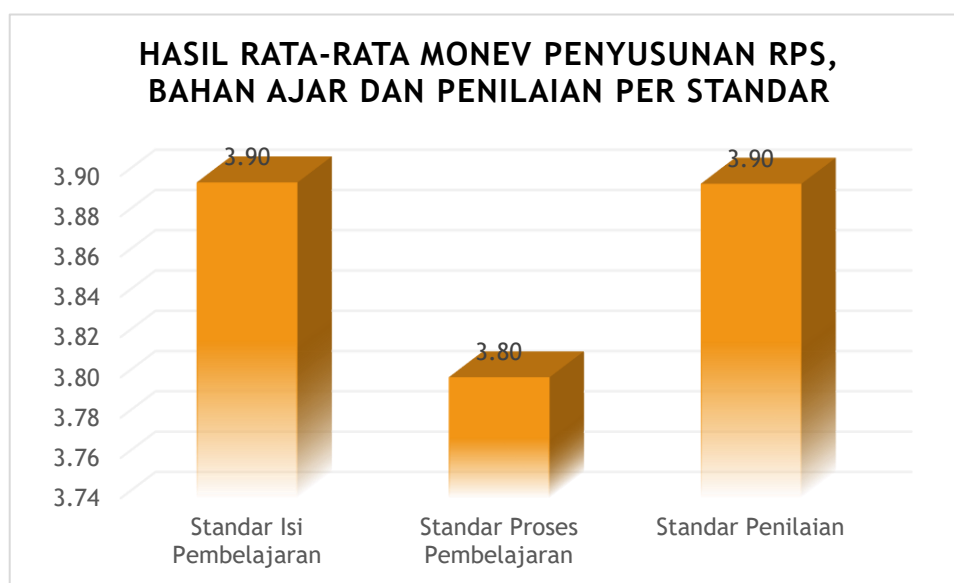
Gambar 2. Sebaran Dosen Fakultas Sains dan Teknologi berdasarkan *Gender*

Jika dilihat dari gender dosen maka didominasi oleh dosen laki-laki yaitu sebanyak 20 dosen, sedangkan untuk dosen perempuan sebanyak 14 dosen, adapun sebaran di setiap prodi ditunjukkan pada Gambar 2 di atas. Persentase dosen setiap prodi berdasarkan gender tersebut diantaranya untuk prodi Teknik Sipil sebanyak 31% dosen laki-laki dan 27% dosen perempuan,

sedangkan untuk prodi Kimia sebanyak 13% dosen laki-laki dan 46% dosen perempuan, terakhir untuk prodi Teknik Informatika sebanyak 56% dosen laki-laki dan 27% dosen perempuan.

3.2 Hasil Monev Pembelajaran dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian (Instumen 1)

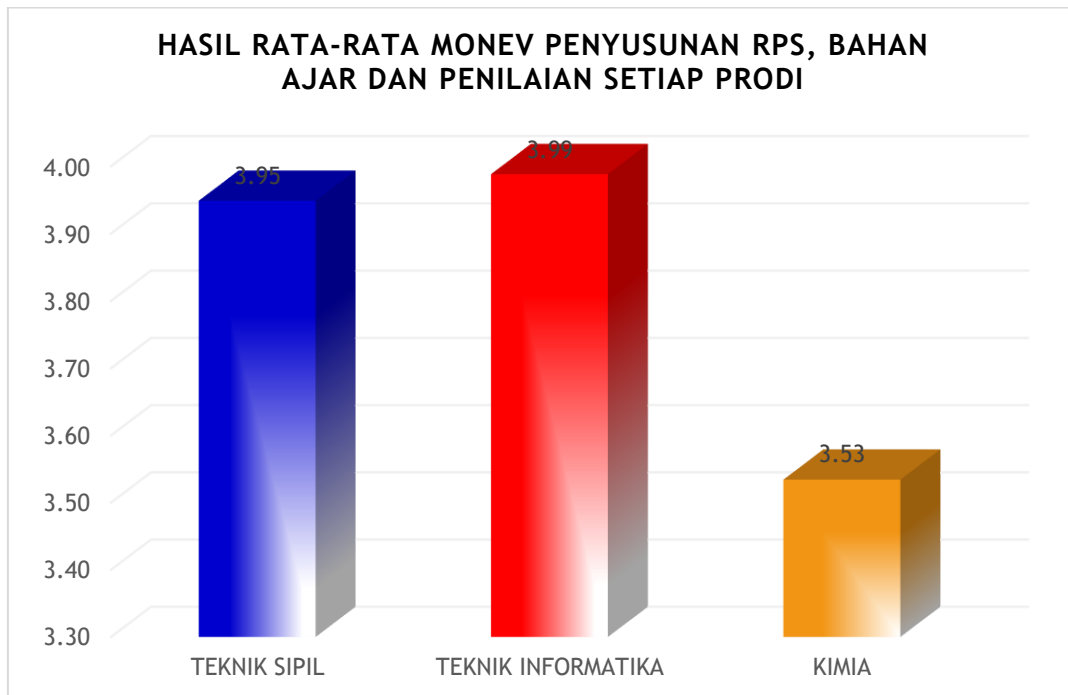
Pada data monev pembelajaran dalam penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian yang dihasilkan dijabarkan berdasarkan indikator yang dirangkum dalam 3 standar yaitu standar isi, standar proses dan standar penilaian. Secara umum hasil monev ini memperoleh skor rata-rata 3,81 yang berada pada skala 4 (Predikat B) atau setara dengan 76,16%. Hasil ini sudah memenuhi standar mutu pembelajaran namun masih perlu adanya peningkatan dan komitmen yang tinggi untuk menjaga mutu pembelajaran khususnya pada penyusunan RPS, bahan ajar dan instrument penilaian. Berikut ini merupakan perolehan hasil berdasarkan standar pembelajaran dengan skor rata-rata per standar ditunjukkan pada Gambar 3.



Gambar 3. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev per Standar

Berdasarkan gambar tersebut dapat dilihat bahwa standar isi pembelajaran memperoleh skor tertinggi yaitu 3,90 atau setara dengan 78% pada skala 4 selanjutnya disusul standar proses yaitu 3,80 atau setara dengan 76% dan terakhir adalah standar penilaian yaitu 3,90 atau setara dengan 78%. Jika dibandingkan dengan semester genap maka terjadi penurunan skor pada standar isi dan standar penilaian sebesar 0,07 namun lain halnya dengan standar proses yang meningkat sebesar 0,27 Dengan demikian berdasarkan skor dan persentase tersebut secara

umum telah memenuhi standar pembelajaran seperti halnya di semester genap lalu, namun perbaikan secara berkala perlu dilakukan dan ditindaklanjuti.



Gambar 4. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev setiap Program Studi

Jika dilihat dari hasil rata-rata monev untuk instrument 1 setiap prodi terlihat bahwa prodi Teknik Informatika mempunyai rata-rata skor tertinggi yaitu 3,99 atau setara dengan 80%, kemudian disusul dengan prodi Teknik Sipil yaitu 3,95 atau setara dengan 79% dan prodi Kimia yaitu 3,53 atau setara dengan 71%. Dapat dikatakan bahwa prodi Teknik Informatika berada hampir pada skala 5 sedangkan untuk prodi Teknik Sipil dan Kimia berada pada skala 4. Jika dibandingkan dengan semester genap sebelumnya maka prodi Teknik Informatika mengalami penurunan sedangkan untuk prodi Teknik Sipil dan Kimia mengalami peningkatan. Dengan demikian evaluasi secara berkala tetap perlu dilakukan agar mutu pembelajaran di Fakultas Sains dan Teknologi dapat terpenuhi.

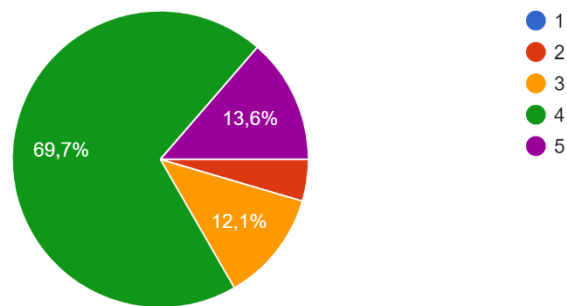
3.2.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Indikator

Pada monev penyusunan RPS, bahan ajar dan instrument penilaian ini dilihat skor rata-rata untuk setiap indikator atau butir pertanyaan berdasarkan 31 dosen yang dinilai dengan masing-masing dosen dinilai oleh 2 pimpinan baik di prodi maupun di fakultas, sehingga total sebanyak 62 penilaian. Berikut skor rata-rata hasil monev dalam penyusunan RPS, bahan ajar dan instrumen penilaian yang terdiri dari 13 indikator.

1. Standar Isi Pembelajaran

- a. Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK (A1)

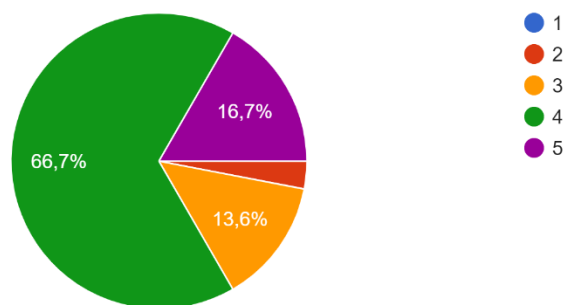
Pada indikator pertama (A1) sebanyak 4 dosen memiliki nilai sangat baik yaitu berada pada skala 5, selanjutnya terdapat 21 dosen berada pada skala 4 yaitu baik, 4 dosen lainnya cukup baik yaitu berada pada skala 3 dan 2 dosen pada skala 2 yaitu tidak baik, sehingga diperlukan adanya perbaikan dan tindak lanjut dalam hal menyusun CPL, CPMK dan sub CPMK. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 5 berikut.



Gambar 5. Skor Rata-rata indikator A1

b. Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNi (A2)

Pada indikator kedua (A2) masih didominasi dengan dosen yang berada pada skala 4 yaitu sebanyak 21 dosen, selanjutnya terdapat 5 dosen berada pada skala 5 atau baik sekali, 3 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Dengan demikian diperlukan adanya perbaikan dan tindak lanjut dalam hal menentukan kedalaman materi yang relevan dengan deskripsi CPL KKNi. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 6 berikut.

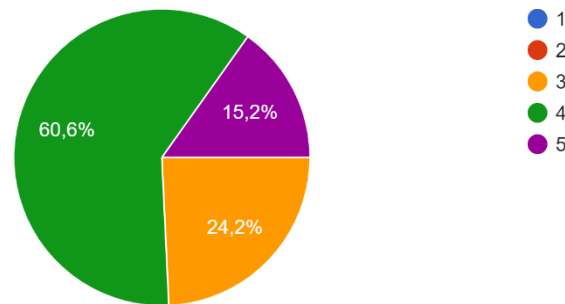


Gambar 6. Skor Rata-rata indikator A2

c. Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK

Pada indikator ketiga (A3) sebanyak 5 dosen berada pada skala 5 atau baik sekali, 18 dosen berada pada skala 4 dan 8 dosen berada pada skala 3, pada indikator ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala 2. Dengan demikian perbaikan dan tindak lanjut berdasarkan hasil dari indikator A3 ini perlu dilakukan beberapa kegiatan

khususnya untuk setiap kelompok keahlian dalam membahas materi keilmuan terkini. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 7 berikut.

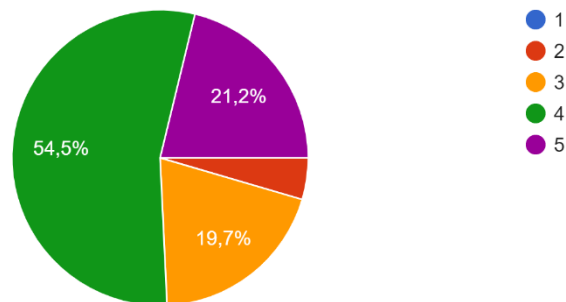


Gambar 7. Skor Rata-rata indikator A3

2. Standar Proses Pembelajaran

- a. Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring (A4)

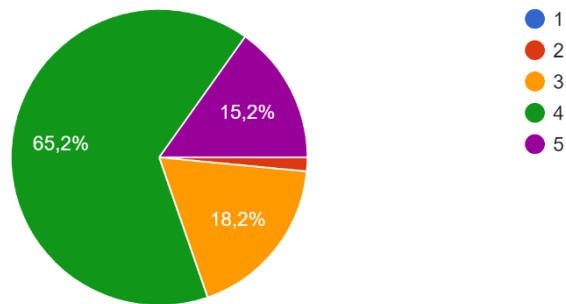
Pada indikator keempat (A4) masih didominasi dengan dosen yang berada pada skala 4 yaitu sebanyak 17 dosen, 7 dosen berada pada skala 5, selanjutnya 6 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Berdasarkan hasil ini diperlukan adanya perbaikan dan tindak lanjut dalam hal menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman belajar PBL dan studi kasus baik secara daring maupun luring. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 8 berikut.



Gambar 8. Skor Rata-rata indikator A4

- b. Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan *Technological Pedagogical Content Knowledge* (TPACK) - (A5)

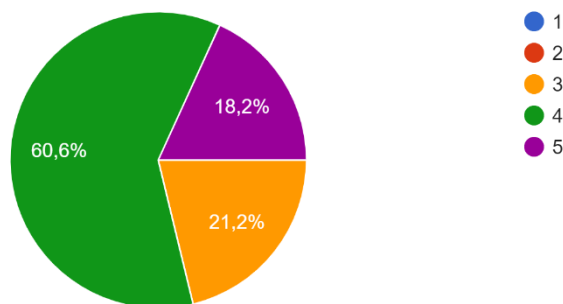
Pada indikator kelima (A5) sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, kemudian 5 dosen berada pada skala 5 dan 5 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 9 berikut.



Gambar 9. Skor Rata-rata indikator A5

- c. Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking*, *creative thinking*, *reflective thinking* dan *decision making* (HOTS) ke dalam kegiatan belajar (A6)

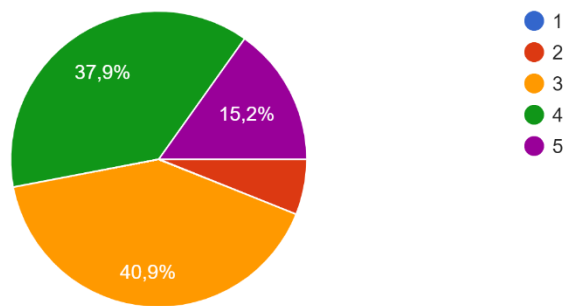
Pada indikator keenam (A6) sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, kemudian 6 dosen berada pada skala 5 dan 5 dosen berada pada skala 3. Pada indikator ini menunjukkan peningkatan disbanding semester sebelumnya. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 10 berikut.



Gambar 10. Skor Rata-rata indikator A6

- d. Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran (A7)

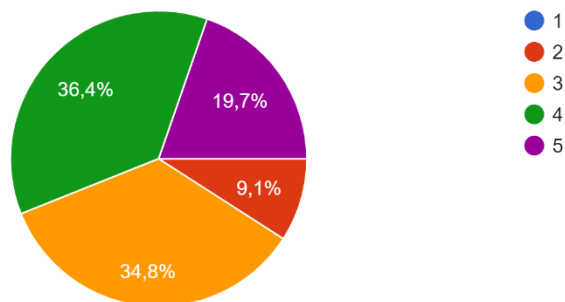
Pada indikator ketujuh (A7) sebanyak 12 dosen berada pada skala 4, kemudian 5 dosen berada pada skala 5, sebanyak 12 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Dengan demikian perlu dilakukan perbaikan dan tindak lanjut terkait integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran. Hal ini menunjukkan terjadi penurunan dibanding semester sebelumnya dalam hal integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada 11 Gambar berikut.



Gambar 11. Skor Rata-rata indikator A7

e. Integasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyahahan dalam pembelajaran (A8)

Pada indikator kedelapan (A8) sebanyak 11 dosen berada pada skala 4, kemudian 6 dosen berada pada skala 5, sebanyak 11 dosen berada pada skala 3 dan 3 dosen berada pada skala 2. Pada indikator ini mayoritas dosen berada pada skala 4 dan 3 yang menunjukkan peningkatan disbanding semester sebelumnya karena dosen yang berada pada skala 2 dan 3 semakin menurun dan meningkatnya dosen yang berada pada skala 4 dan 5. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 12 berikut.

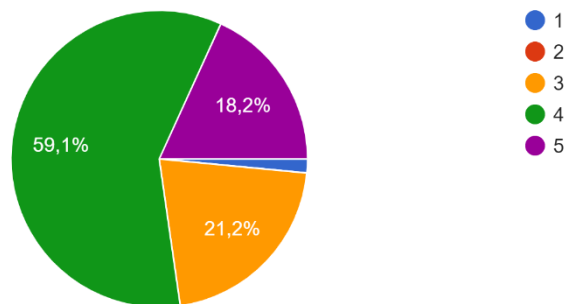


Gambar 12. Skor Rata-rata indikator A8

3. Standar Penilaian Pembelajaran

a. Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS (A9)

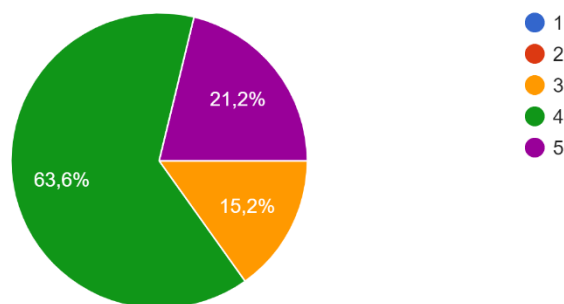
Pada indikator kesembilan (A9) sebanyak 17 dosen berada pada skala 4, kemudian 6 dosen berada pada skala 5, sebanyak 7 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 1. Berdasarkan hasil tersebut terjadi peningkatan untuk indikator ini jika dilihat dari skor rata-rata namun terdapat dosen yang berada pada skala 1 yang pada semester sebelumnya tidak ada sehingga perlu adanya perbaikan yang berkelanjutan khususnya dalam menyusun instrument asesmen terhadap mahasiswa yang disesuaikan dengan kebutuhan sehingga keahlian dari CPMK dapat tercapai. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 13 berikut.



Gambar 13. Skor Rata-rata indikator A9

- b. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan (A10)

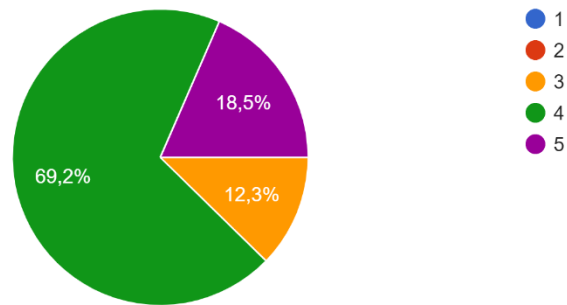
Pada indikator kesepuluh (A10) sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, kemudian 6 dosen berada pada skala 5, sebanyak 5 dosen berada pada skala 3. Indikator mengalami penurunan jika dibandingkan dengan semester sebelumnya. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 14 berikut.



Gambar 14. Skor Rata-rata indikator A10

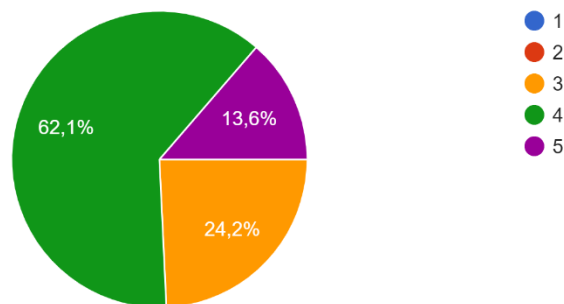
- c. Penilaian meliputi aspek sikap (*attitude*), pengetahuan (*knowledge*), dan keterampilan (*skills*) (A11)

Pada indikator kesebelas (A11) sebanyak 21 dosen berada pada skala 4, kemudian 6 dosen berada pada skala 5, sebanyak 4 dosen berada pada skala 3. Hal ini menunjukkan adanya penurunan dari semester sebelumnya karena berkurangnya dosen yang berskala 4 dan bertambahnya dosen yang berskala 3. Namun demikian perlu dikaji ulang dan diperhatikan terkait instrument penilaian yang meliputi aspek sikap, pengetahuan dan keterampilan. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 15 berikut.



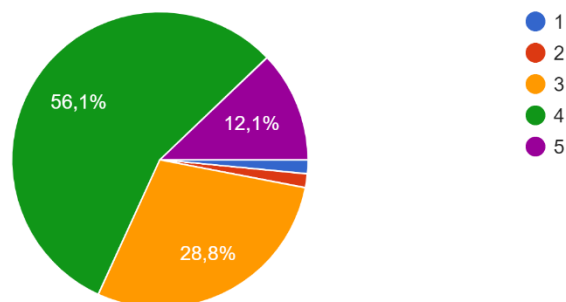
Gambar 15. Skor Rata-rata indikator A11

- d. Pelaksanaan penilaian dapat berupa *assessment for learning* (AfL) *assessment as learning* (AsL) dan *assessment of learning* (AoL) dengan memanfaatkan TIK (A12)
- Pada indikator keduabelas (A12) sebanyak 19 dosen berada pada skala 4, kemudian 4 dosen berada pada skala 5, sebanyak 8 dosen berada pada skala 3. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan disbanding semester genap sebelumnya. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 16 berikut.



Gambar 16. Skor Rata-rata indikator A12

- e. Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50% (A13)



Gambar 17. Skor Rata-rata indikator A13

Pada indikator terakhir (A13) sebanyak 18 dosen berada pada skala 4, kemudian 4 dosen berada pada skala 5, sebanyak 9 dosen berada pada skala 3 dan masing-masing 1 dosen berada pada skala 1 dan 2, sehingga hal ini menunjukkan adanya penurunan dalam hal persentase bobot yang dilakukan oleh dosen dalam penentuan nilai akhir

>50%. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 17 berikut.

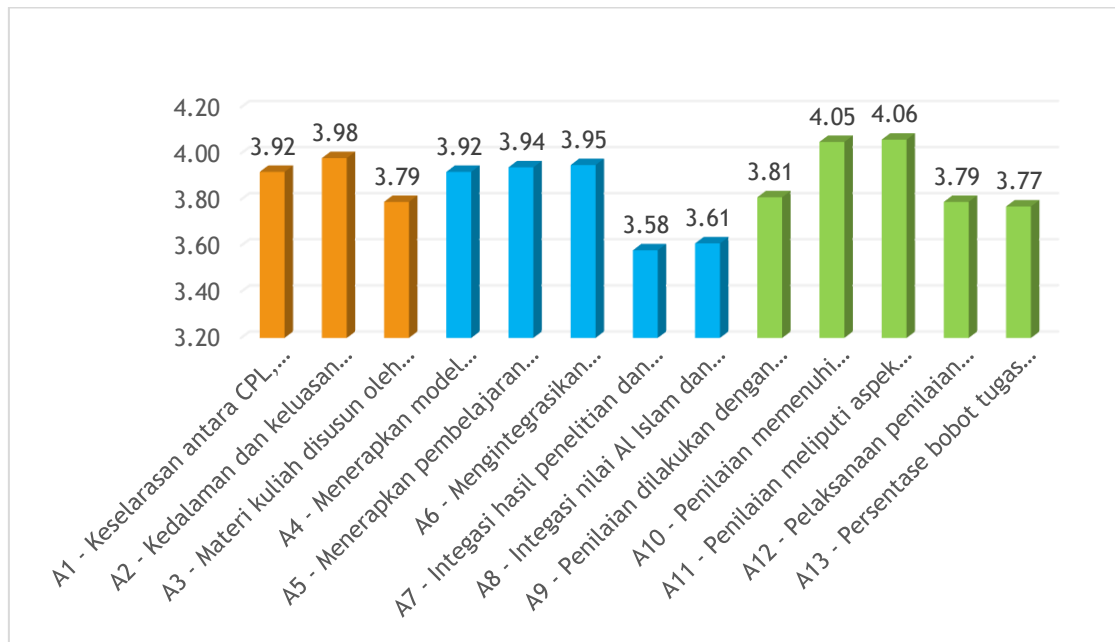
Berdasarkan hasil tersebut maka setiap standar tersebut digambarkan skor rata-rata untuk melihat indikator yang memiliki rata-rata tertinggi yang artinya ketercapaian dari indikator tersebut sangat baik. Hasil tersebut ditunjukkan dalam Tabel 2 berikut.

Tabel 2. Ketercapaian setiap indikator pada monev penyusunan RPS, bahan ajar dan penilaian

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan	Rata-rata	Persentase
Standar Isi Pembelajaran	A1	A1 - Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK	3.92	78%
	A2	A2 - Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNI	3.98	80%
	A3	A3 - Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	3.79	76%
Standar Proses Pembelajaran	A4	A4 - Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	3.92	78%
	A5	A5 - Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	3.94	79%
	A6	A6 - Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	3.95	79%
	A7	A7 - Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	3.58	72%
	A8	A8 - Integasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyah dalam pembelajaran	3.61	72%
Standar Penilaian	A9	A9 - Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	3.81	76%
	A10	A10 - Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan.	4.05	81%
	A11	A11 - Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	4.06	81%
	A12	A12 - Pelaksanaan penilaian dapat berupa <i>assessment for learning (AfL)</i> , <i>assessment as learning (AsL)</i> dan <i>assessment of learning (AoL)</i> dengan memanfaatkan TIK	3.79	76%
	A13	A13 - Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	3.77	75%

Berdasarkan tabel tersebut diperlihatkan bahwa skor tertinggi berada pada indikator-indikator di standar penilaian yaitu sebesar 81% pada butir A10 dan A11. Selanjutnya pada standar isi

pembelajaran terdapat satu indikator yang sangat baik yaitu pada indikator kedalaman dan keluasan materi relevan dngan deskripsi CPL KKNi.



Gambar 18. Ketercapaian Setiap Indikator Pada Monev Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian

Gambar di atas memperlihatkan dengan jelas ketiga indikator berada pada skala 4 yang artinya telah memenuhi standar mutu pembelajaran walaupun masih harus tetap ditingkatkan agar mutu pembelajaran dapat terus meningkat dan memenuhi standar.

3.2.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Dosen

Pada tahap ini dilihat hasil monev rata-rata untuk setiap dosen yang mengajar di tiga program studi pada Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Muhammadiyah Sukabumi. Dosen yang dinilai adalah dosen tetap prodi dan dosen tetap luar prodi yang ditugaskan untuk mengajar mata kuliah dasar umum dan mata kuliah kemuhammadiyah. Pada hasil monev untuk instrumen ini hasil yang diperoleh sangat berbeda dari semester genap sebelumnya secara umum ketiga prodi mengalami penurunan, hal ini diperlihatkan bahwa tidak adanya dosen yang memiliki skor 5 atau sangat baik. Namun demikian hasil monev ini masih dikategorikan baik karena terdapat total terdapat 10 dosen yang mendapatkan skor baik atau pada skala 4 diantaranya 4 dosen dari prodi Teknik Sipil, 5 dosen dari prodi Teknik Informatika dan 1 dosen prodi Kimia.

Berikut ini diperlihatkan rekap skor untuk setiap dosen di setiap standar yang tertera pada Tabel 3 di bawah ini.

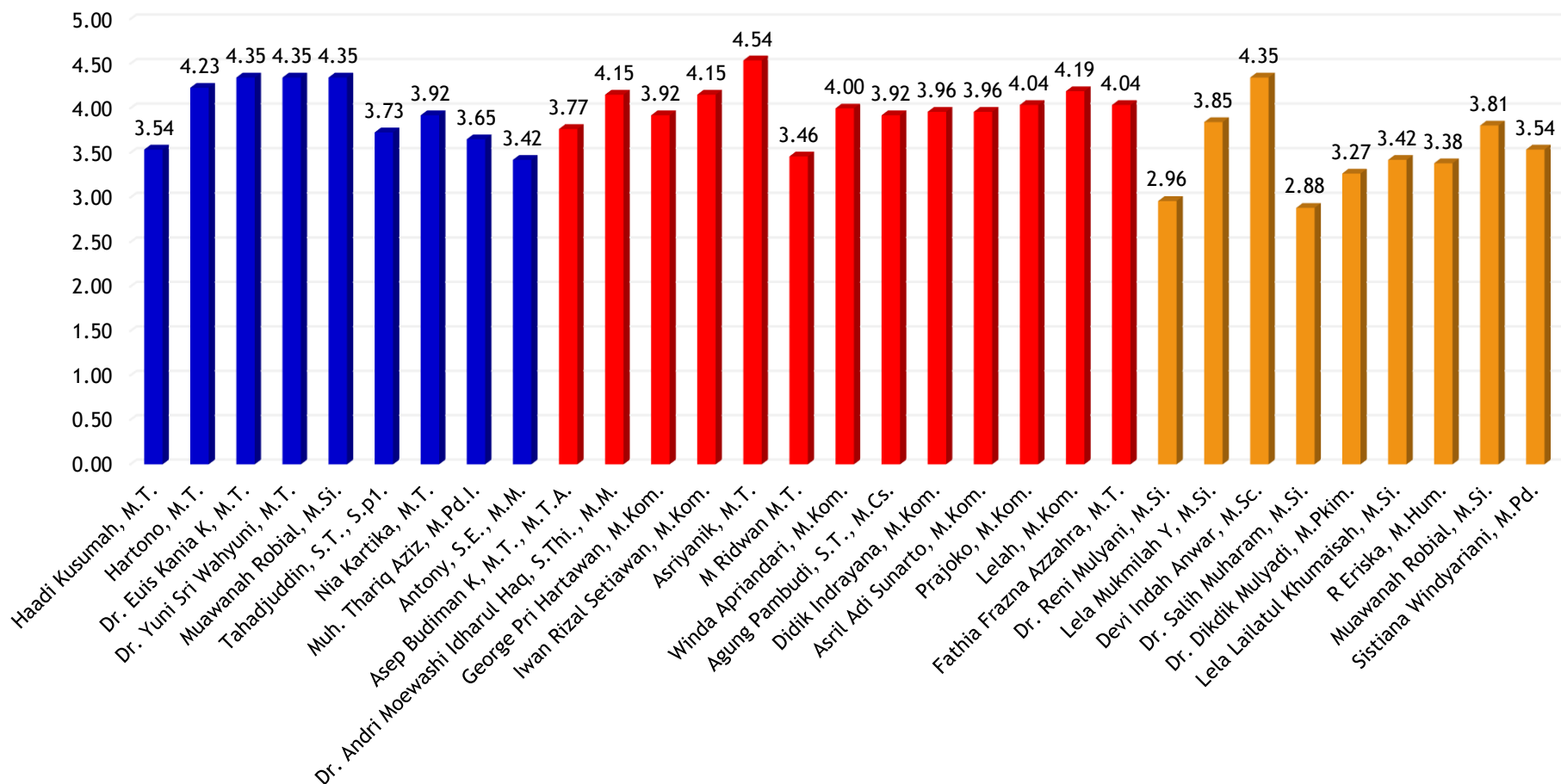
Tabel 3. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen

NO	NAMA DOSEN	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	RATA-RATA	PERSEN TASE
1	Haadi Kusumah, M.T.	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3.54	71%
2	Haadi Kusumah, M.T.	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4		
3	Hartono, M.T.	4	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4.23	85%
4	Hartono, M.T.	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5		
5	Dr. Euis Kania K, M.T.	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4.35	87%
6	Dr. Euis Kania K, M.T.	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5		
7	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4.35	87%
8	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4		
9	Siti Muawanah Robial, M.Si.	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4.35	87%
10	Siti Muawanah Robial, M.Si.	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4		
11	Tahadjuddin, S.T., S.pl.	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3.73	75%
12	Tahadjuddin, S.T., S.pl.	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4		
13	Nia Kartika, M.T.	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3.92	78%
14	Nia Kartika, M.T.	4	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4		
15	Muh. Thariq Aziz, M.Pd.I.	4	4	3	3	3	3	3	5	3	4	4	3	4	3.65	73%
16	Muh. Thariq Aziz, M.Pd.I.	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	3		
17	Antony, S.E., M.M.	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3.42	68%
18	Antony, S.E., M.M.	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4		
19	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3.77	75%
20	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
21	Dr. Andri Moewashi Idharul Haq, S.Thi., M.M.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4.15	83%
22	Dr. Andri Moewashi Idharul Haq, S.Thi., M.M.	4	5	4	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4		
23	George Pri Hartawan, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3.92	78%
24	George Pri Hartawan, M.Kom.	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4		
25	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.15	83%
26	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4		
27	Asriyanik, M.T.	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.54	91%
28	Asriyanik, M.T.	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4		
29	M Ridwan M.T.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.46	69%
30	M Ridwan M.T.	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4		
31	Winda Apriandari, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80%
32	Winda Apriandari, M.Kom.	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4		

33	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92	78%
34	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	3		
35	Didik Indrayana, M.Kom.	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3.96	79%
36	Didik Indrayana, M.Kom.	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4		
37	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3.96	79%
38	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
39	Prajoko, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.04	81%
40	Prajoko, M.Kom.	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4		
41	Lelah, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.19	84%
42	Lelah, M.Kom.	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4		
43	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4.04	81%
44	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4		
45	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	2	2	3	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2.96	59%
46	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
47	Lela Mukmilah Y, M.Si.	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3.85	77%
48	Lela Mukmilah Y, M.Si.	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	3		
49	Devi Indah Anwar, M.Sc.	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4.35	87%
50	Devi Indah Anwar, M.Sc.	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5		
51	Dr. Salih Muharam, M.Si.	4	4	3	3	3	3	3	3	1	3	4	3	1	2.88	58%
52	Dr. Salih Muharam, M.Si.	2	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3		
53	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3.27	65%
54	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	2	2	3	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3		
55	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3.42	68%
56	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	2		
57	R Eriska, M.Hum.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.38	68%
58	R Eriska, M.Hum.	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4		
59	Muawanah Robial, M.Si.	4	4	3	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3	3.81	76%
60	Muawanah Robial, M.Si.	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3		
61	Sistiana Windyariani, M.Pd.	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3.54	71%
62	Sistiana Windyariani, M.Pd.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		

Berdasarkan tabel di atas maka ditunjukkan hasil pengukuran moneyv RPS, bahan ajar dan instrument penilaian secara umum dalam sebuah grafik pada Gambar berikut.

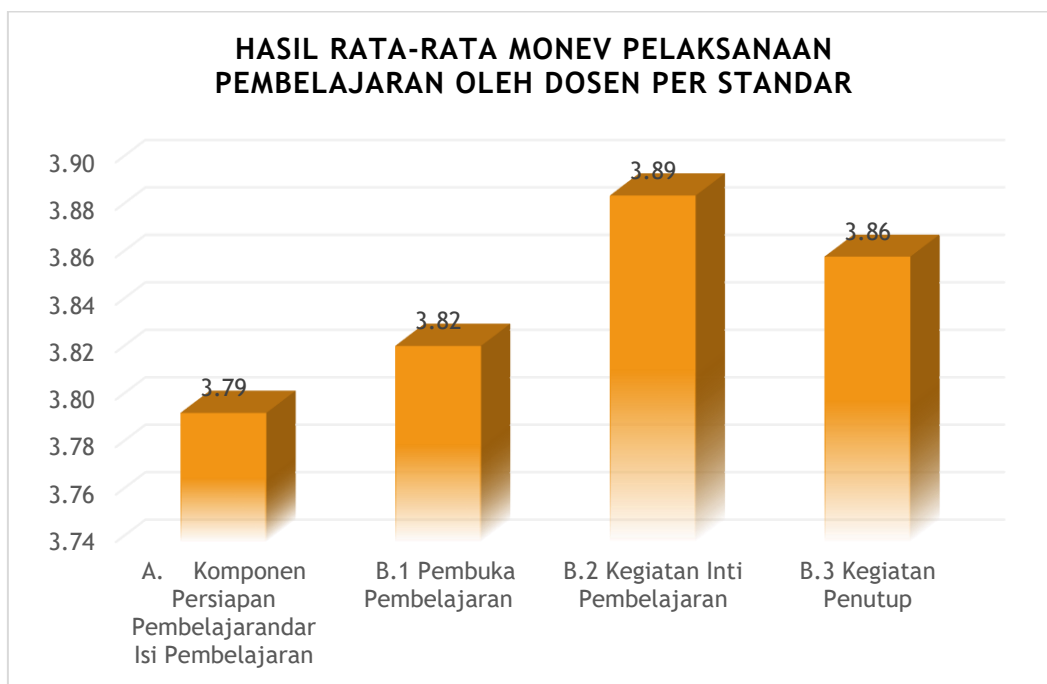
HASIL RATA-RATA MONEV PENYUSUNAN RPS, BAHAN AJAR DAN PENILAIAN SETIAP DOSEN



Gambar 19. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen

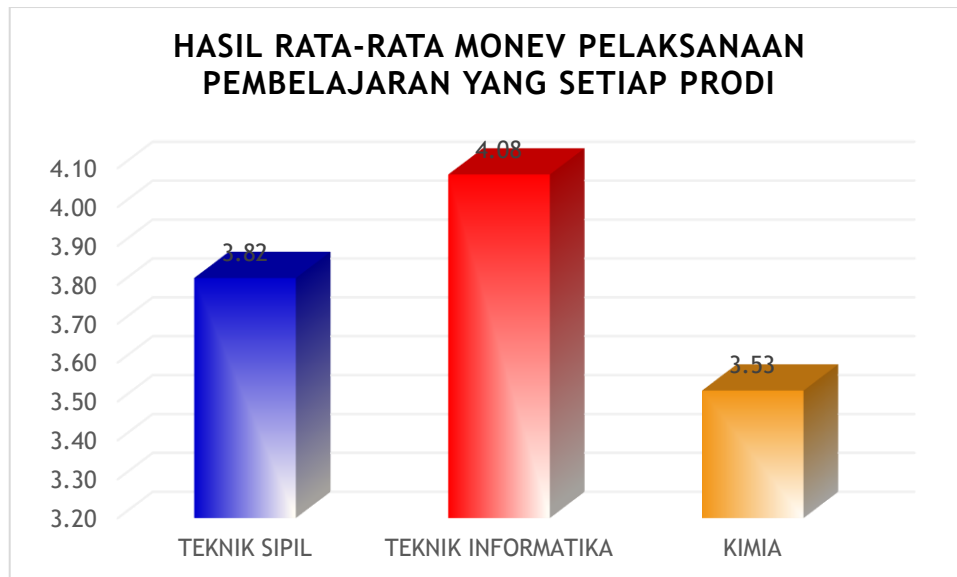
3.3 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran

Pelaksanaan monev kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran terdiri empat kategori kegiatan yang dinilai yang dibagi menjadi dua komponen yaitu komponen persiapan pembelajaran dan komponen pelaksanaan pembelajaran. Dalam komponen pelaksanaan pembelajaran seluruhnya terdapat 24 indikator atau butir pertanyaan dibagi menjadi tiga kegiatan yaitu: 1) pembuka pembelajaran, 2) kegiatan inti pembelajaran dan 3) kegiatan penutup. Secara umum hasil rata-rata untuk monev kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran yang dilihat dari total 30 responden dosen yaitu sebesar 3,84 atau setara dengan 76,79%. Hasil ini masuk dalam skala 4 yang artinya baik artinya dapat dikatakan bahwa kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran sudah memenuhi secara standar namun tetap perlu dilakukan perbaikan-perbaikan secara berkelanjutan. Berdasarkan pemaparan berikut maka gambar di bawah ini menunjukkan skor rata-rata untuk setiap komponen.



Gambar 20. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 Berdasarkan Komponen Kegiatan

Jika dilihat dari Gambar 20 tersebut maka dapat dilihat bahwa komponen kegiatan pembelajaran inti memiliki skor rata-rata tertinggi dibanding 3 komponen lainnya yaitu 3,89 atau setara dengan 78%. Kemudian komponen penutup pembelajaran 3,86 atau setara dengan 77%, komponen pembuka pembelajaran 3,82 atau setara dengan 76% dan komponen persiapan pembelajaran 3,79 atau setara dengan 75%. Secara umum semua komponen kegiatan berada pada skala 4 yang artinya sudah memenuhi standar namun tetap perlu dilakukan perbaikan secara berkelanjutan khususnya dalam kegiatan persiapan pembelajaran. Maka selanjutnya dilihat skor rata-rata untuk setiap prodi yang ditunjukkan pada Gambar berikut.



Gambar 21. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 untuk Setiap Program Studi

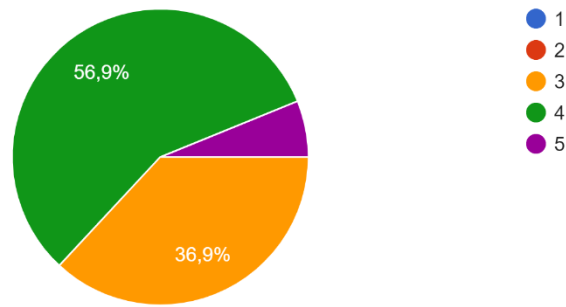
Jika dilihat dari hasil rata-rata monev untuk instrument 2 ini terlihat bahwa prodi Teknik Informatika memiliki skor rata-rata tertinggi dibanding 2 prodi lainnya yaitu sebesar 4,08 -3,96 atau setara dengan 82%, kemudian prodi Teknik Sipil 3,82 atau setara dengan 76% dan prodi Kimia yaitu 3,53 -3,64 atau setara dengan 71%. Secara umum ketiga prodi ini berada pada skala 4 atau dalam kategori baik sehingga telah memenuhi standar. Hal ini memperlihatkan bahwa terjadi peningkatan disbanding semester genap lalu untuk dua prodi yaitu prodi Teknik Informatika sebesar 0,12 dan prodi Teknik Sipil sebesar 0,02 sedangkan untuk prodi Kimia terjadi penurunan sebesar 0,11. Sehingga tetap perlu dilakukan perbaikan secara menyeluruh untuk setiap komponen kegiatan.

3.4.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Komponen Kegiatan

Sebagaimana pelaksanaan monev di instrument 1 maka dalam instrument 2 ini dijabarkan pula skor rata-rata setiap komponen kegiatan berdasarkan 33 responden dosen yang sudah dinilai oleh pimpinan fakultas maupun prodi. Total kegiatan pada instrument 2 ini sebanyak 24 indikator yang diuraikan sebagai berikut.

A. Komponen Persiapan Pembelajaran

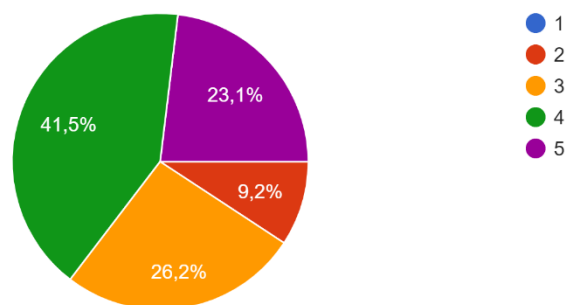
- 1) RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)



Gambar 22. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1

Pada komponen ini sebanyak 2 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4 dan 12 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan A1 ini ditunjukkan pada Gambar 22. Hal ini mengalami penurunan disbanding semester sebelumnya.

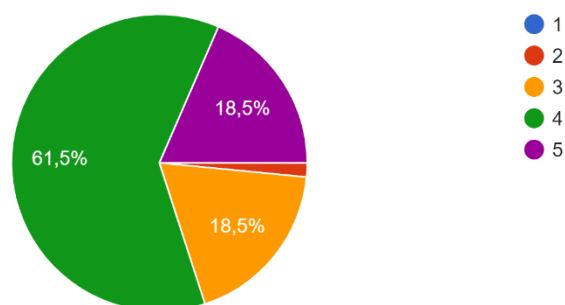
- 2) RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang



Gambar 23. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2

Pada komponen ini sebanyak 7 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 13 dosen berada pada skala 4, 8 dosen berada pada skala 3 dan 3 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 23. Hal ini memberikan peningkatan untuk dosen yang berda pada skala 4 dan 5 tetapi bertambah pula skor dosen yang berada pada skala 2.

- 3) RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai *platform* (LMS UMMI, *google classroom*, *WhatsApp*, *Zoom* dll)

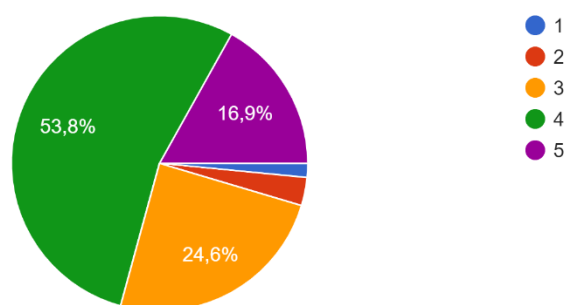


Gambar 24. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A3

Pada komponen ini sebanyak 5 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 19 dosen berada pada skala 4, 6 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Hal ini menunjukkan terdapat penurunan dari semester sebelumnya yang tidak terdapat dosen di skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 24 di atas.

- 4) Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, *Hand out*, Jurnal dll)

Pada komponen ini terdapat 4 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 21 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3 dan masing-masing 1 dosen pada berada pada skala 2 dan 1. Hal ini menunjukkan adanya penurunan karena semester sebelumnya tidak terdapat dosen yang berada pada skor 2 dan 1, namun terdapat pula peningkatan karena di semester sebelumnya tidak terdapat dosen yang berada di skala 5, sehingga tetap perlu dilakukan perbaikan-perbaikan untuk meningkatkan mutu terutama pada butir ini. Adapun persentase pada komponen kegiatan A4 ini ditunjukkan pada Gambar 25.



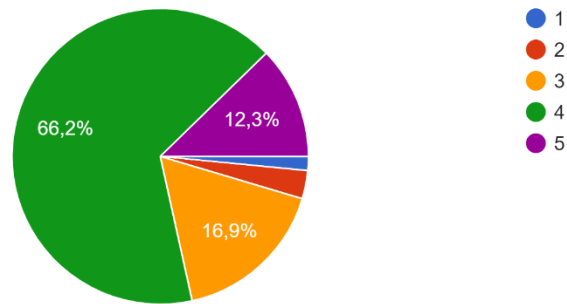
Gambar 25. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4

Pada komponen persiapan pembelajaran yang dibagi menjadi 4 kegiatan rata-rata mendapat skor pada skala 4 yang artinya komponen persiapan pembelajaran telah memenuhi standar walaupun tetap harus dilakukan perbaikan dan peningkatan yang berkesinambungan.

B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran

B.1 Pembuka Pembelajaran

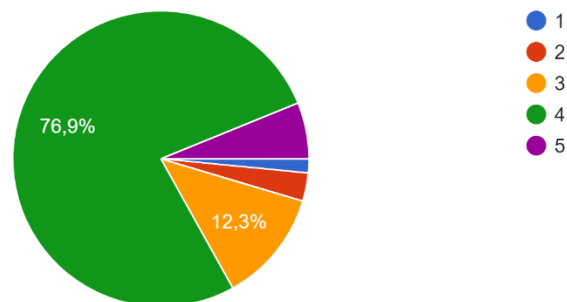
- 5) Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)



Gambar 26. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5

Pada komponen ini sebanyak 4 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3 dan masing-masing 1 dosen berada pada skala 1 dan 2. Sebagaimana pada butir A4 maka pada butir ini juga terdapat penurunan dan peningkatan karena semester sebelumnya tidak terdapat dosen yang berada pada skala 1 dan 2 begitu pula terjadi peningkatan karena bertambahnya dosen yang berada pada skala 5. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 26 di atas.

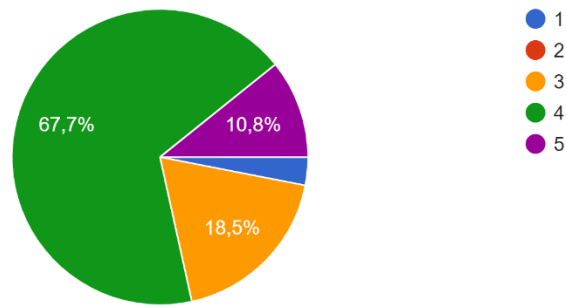
- 6) Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)



Gambar 27. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6

Pada komponen ini sebanyak 2 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 23 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3 dan masing-masing 1 dosen berada pada skala 1 dan 2. Pada butir inipun terjadi penurunan karena terdapat dosen berskala 1 dan 2 yang semester sebelumnya tidak ada. Namun ada peningkatan karena bertambahnya dosen yang berskala 4 dan 5. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 27.

- 7) Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain



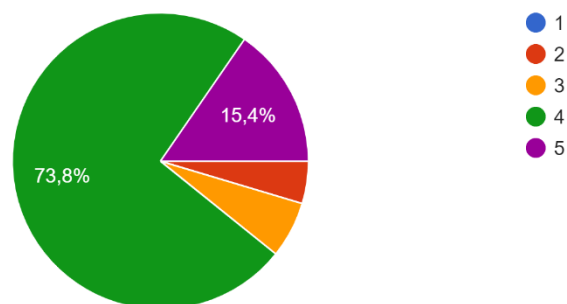
Gambar 28. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7

Pada komponen ini terdapat 3 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, 6 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Terdapat peningkatan pada butir ini karena semester sebelumnya tidak terdapat dosen yang berada pada skala 5 dan semester ini terdapat 3 dosen di skala tertinggi tersebut, walaupun bertambahnya dosen yang berskala 2 yang di semester sebelumnya tidka ada. Adapun persentase pada komponen kegiatan A4 ini ditunjukkan pada Gambar 28 di atas.

B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran

8) Menunjukkan penguasaan materi pelajaran

Pada komponen ini sebanyak 5 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 23 dosen berada pada skala 4, 1 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan karena bertambahnya dosen yang berada pada skala 5 walaupun bertambah pula dosen yang berada di skala terendah yaitu 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 29.

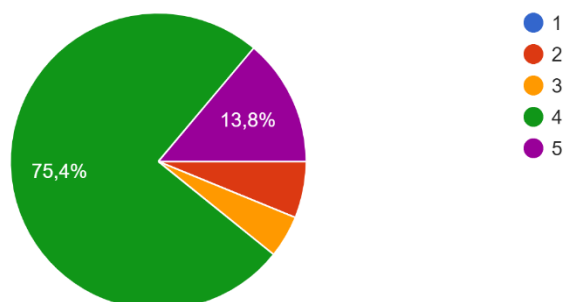


Gambar 29. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8

9) Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan

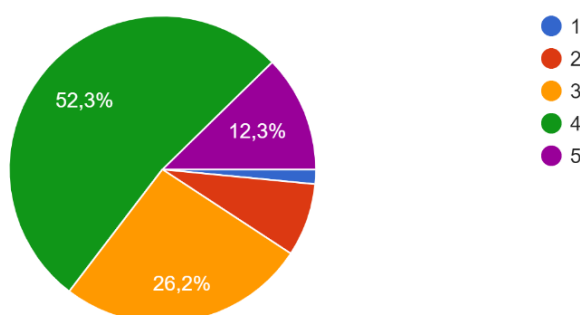
Pada komponen ini terdapat 4 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 25 dosen berada pada skala 4, 1 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen

berada pada skala 2. Dapat dilihat pada butir ini terdapat peningkatan karena bertambahnya dosen yang berada pada skala 5 yang di semester sebelumnya tidak ada. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 30.



Gambar 30. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9

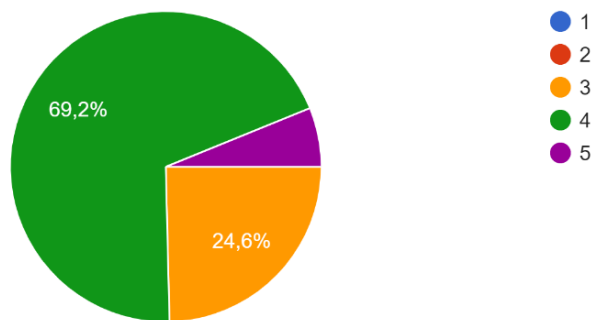
- 10) Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyahan dalam kegiatan pembelajaran



Gambar 31. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10

Pada komponen ini sebanyak 4 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4, 8 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2 dan 1 dosen pada skala 1. Hal ini menunjukkan bahwa terjadi peningkatan dengan bertambahnya dosen pada skala 5 dan 4 walaupun terdapat dosen yang berada pada skala 1 yang di semester sebelumnya tidak ada. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 31 di atas.

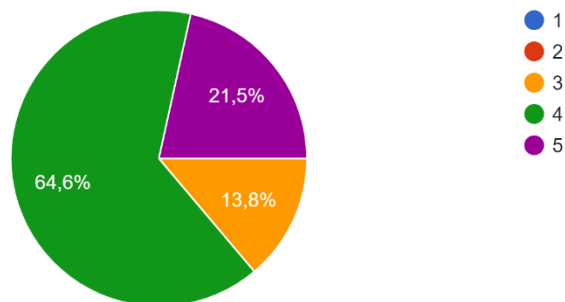
- 11) Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran



Gambar 32. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11

Pada komponen ini terdapat 2 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 21 dosen berada pada skala 4, 8 dosen berada pada skala 3. Hal ini menunjukkan terjadi peningkatan dibanding semester sebelumnya dengan bertambahnya dosen yang berada pada skala 5 yang di semester sebelumnya tidak ada. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 32.

- 12) Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL



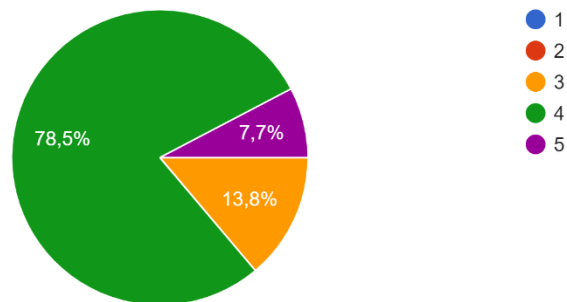
Gambar 33. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.12

Pada komponen ini sebanyak 7 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3. Hal ini menunjukkan terdapat peningkatan dibanding semester sebelumnya. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 33 di atas.

- 13) Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking*, *creative thinking*, *reflective thinking* dan *decision making (HOTS)* dalam proses pembelajaran

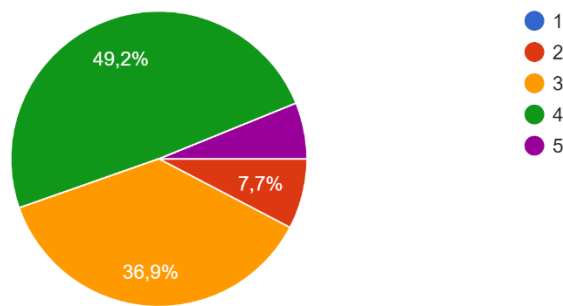
Pada komponen ini terdapat 2 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 25 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3. Pada butir ini memperlihatkan peningkatan karena bertambahnya dosen berada pada

skala 5 yang di semester sebelumnya tidak ada. Adapun persentase komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 34.



Gambar 34. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13

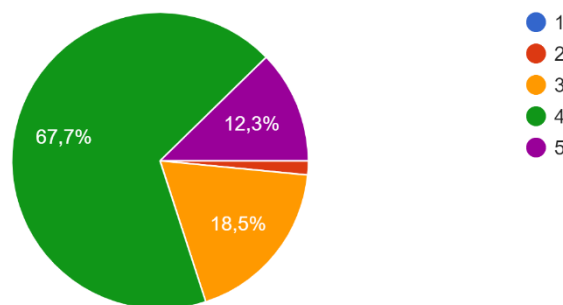
- 14) Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran



Gambar 35. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14

Pada komponen ini sebanyak 2 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 15 dosen berada pada skala 4, 12 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan dan penurunan karena bertambahnya dosen yang berada pada skala 5 namun bertambah pula dosen berada pada skala 2 yang di semester sebelumnya tidak ada. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 35.

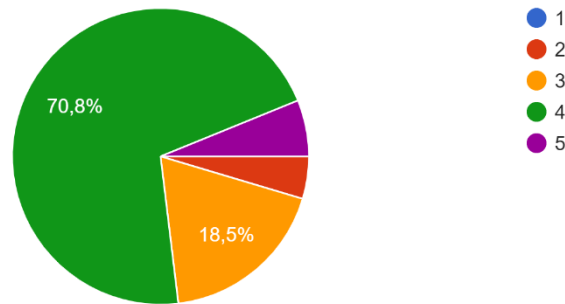
- 15) Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media



Gambar 36. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.15

Pada komponen ini terdapat 4 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 21 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Terdapat peningkatan dengan bertambahnya dosen di skala 5 yang semester sebelumnya tidak ada namun juga bertambahnya dosen yang berada di skala 2 yang sebelumnya tidak ada. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 36 di atas.

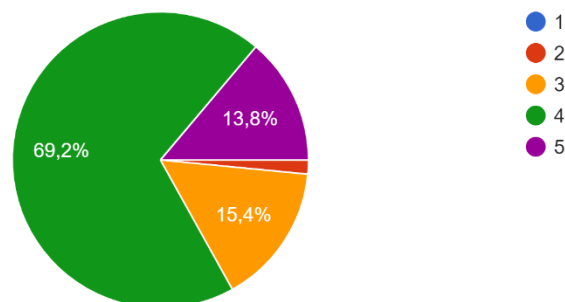
16) Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik



Gambar 37. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16

Pada komponen ini terdapat 2 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 22 dosen berada pada skala 4, 6 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen pada skala 2. Terdapat peningkatan pada butir ini karena bertambahnya dosen di skala 5 namun juga terdapat dosen di skala 2 yang semester sebelumnya tidak ada dosen yang di skala 5 dan 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 37 di atas.

17) Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran

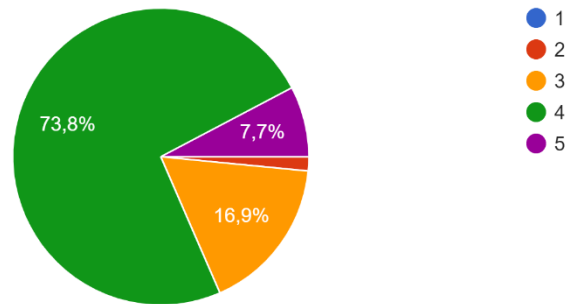


Gambar 38. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17

Pada komponen ini terdapat 4 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 21 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen di skala 2. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan dengan bertambahnya dosen di skala 5 walaupun bertambah pula dosen di skala 2 yang di semester sebelumnya tidak terdapat dosen di skala 5 dan 2. Adapun

persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 38 di atas.

18) Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan

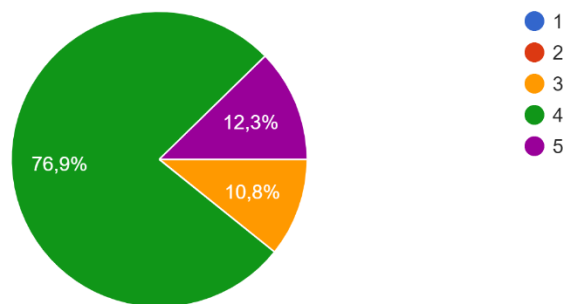


Gambar 39. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18

Pada komponen ini terdapat 2 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 24 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen di skala 2. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan dengan bertambahnya dosen di skala 5 walaupun bertambah pula dosen di skala 2 yang di semester sebelumnya tidak terdapat dosen di skala 5 dan 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 39 di atas.

19) Melakukan penilaian proses pembelajaran

Pada komponen ini sebanyak 4 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 25 dosen berada pada skala 4, 3 dosen berada pada skala 3. Pada butir ini terjadi peningkatan di setiap skalanya. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 40.

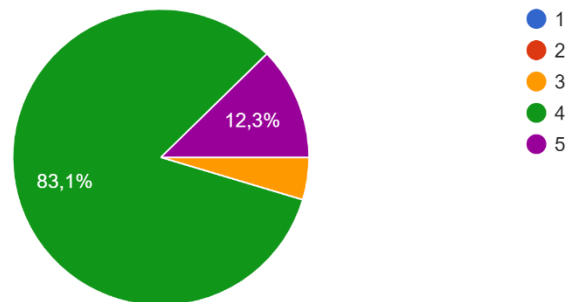


Gambar 40. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.19

20) Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar

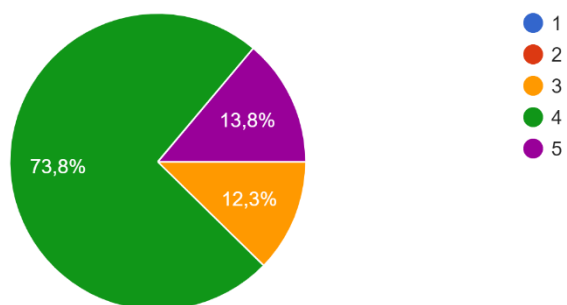
Pada komponen ini terdapat 4 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 26 dosen berada pada skala 4, 1 dosen berada pada skala 3. Begitu pula pada butir ini terjadi peningkatan karena terdapat dosen di skala 5 yang

semester sebelumnya tidak ada. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 41.



Gambar 41. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20

21) Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan

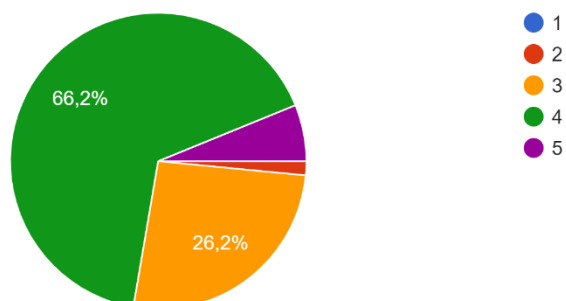


Gambar 42. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21

Pada komponen ini terdapat 4 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 23 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3. Pada butir ini terjadi peningkatan karena terdapat dosen di skala 5 yang semester sebelumnya tidak ada. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 42 di atas.

B.3 Kegiatan Penutup

22) Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa

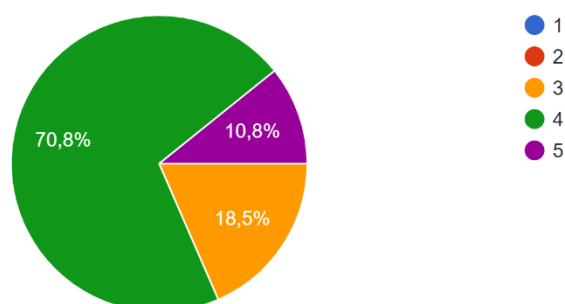


Gambar 43. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22

Pada komponen ini terdapat 2 dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, 8 dosen berada pada skala 3 dan 1

dosen di skala 2. Hal ini menunjukkan adanya peningkatan dengan bertambahnya dosen di skala 5 walaupun bertambah pula dosen di skala 2 yang di semester sebelumnya tidak terdapat dosen di skala 5 dan 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 43 di atas.

23) Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran

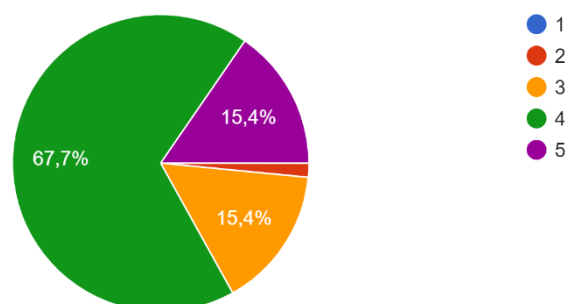


Gambar 44. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23

Pada komponen ini sebanyak 3 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 22 dosen berada pada skala 4, 6 dosen berada pada skala 3. Begitu pula pada butir ini terjadi peningkatan karena terdapat dosen di skala 5. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 44.

24) Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan

Pada komponen ini sebanyak 5 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 22 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen di skala 2. Hal ini menunjukkan peningkatan di semua skala dibanding semester sebelumnya. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 45.



Gambar 45. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24

Berdasarkan hasil tersebut maka setiap standar tersebut digambarkan skor rata-rata untuk melihat komponen kegiatan yang memiliki rata-rata tertinggi yang artinya ketercapaian dari komponen tersebut sangat baik. Hasil tersebut ditunjukkan dalam Tabel 4 berikut.

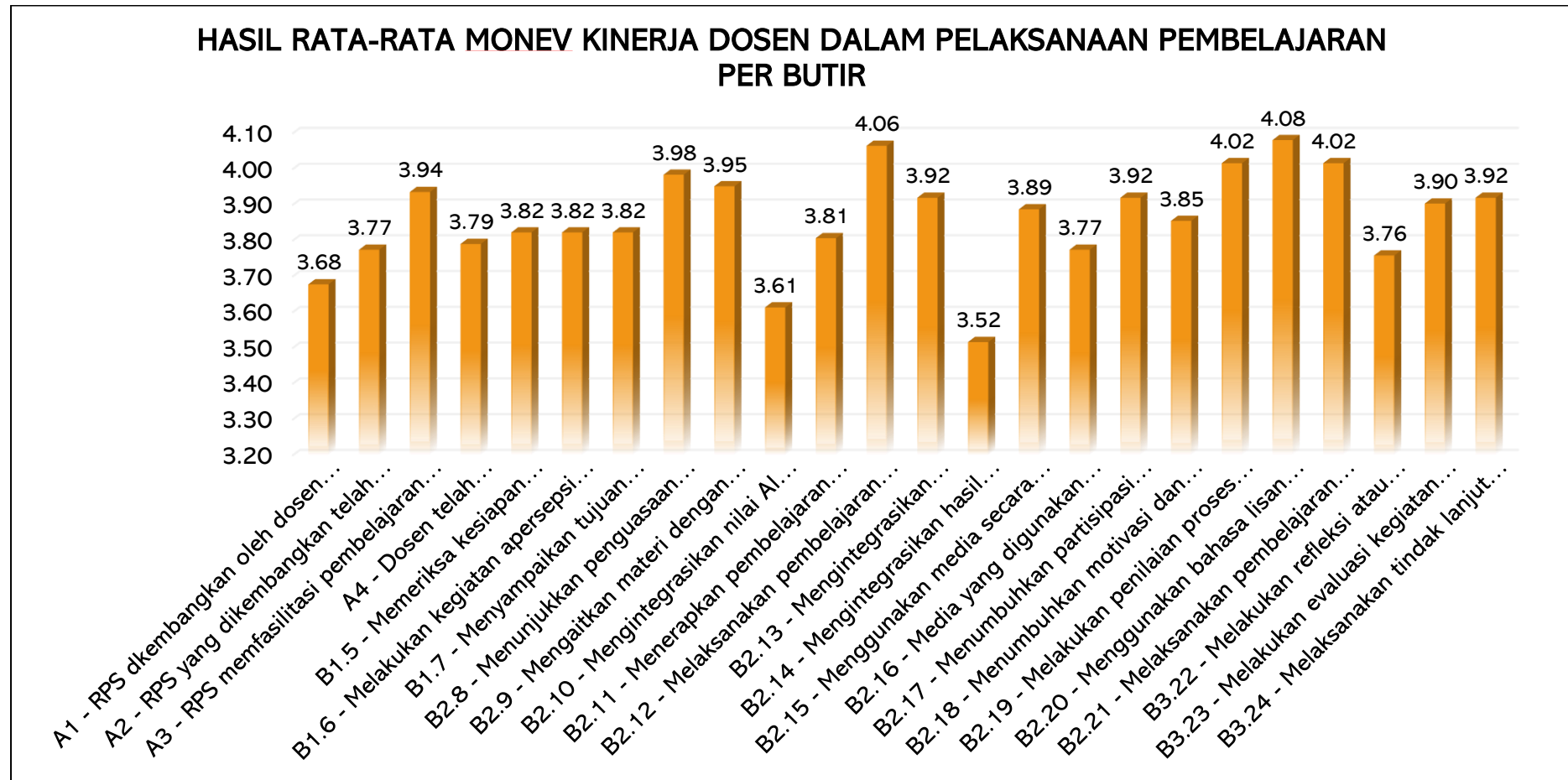
Tabel 4. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran

Komponen		No	Kode	Aspek yang dinilai	Rata-rata	Persen tase	Rata-rata per Standar
A. Komponen Persiapan Pembelajaran		1	A1	A1 - RPS dkembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	3.68	74%	3.79
		2	A2	A2 - RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	3.77	75%	
		3	A3	A3 - RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)	3.94	79%	
		4	A4	A4 - Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	3.79	76%	
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran	B.1 Pembuka Pembelajaran	5	B1.5	B1.5 - Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	3.82	76%	3.82
		6	B1.6	B1.6 - Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	3.82	76%	
		7	B1.7	B1.7 - Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	3.82	76%	
	B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran	8	B2.8	B2.8 - Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	3.98	80%	3.89
		9	B2.9	B2.9 - Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	3.95	79%	
		10	B2.10	B2.10 - Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran	3.61	72%	
		11	B2.11	B2.11 - Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	3.81	76%	
		12	B2.12	B2.12 - Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	4.06	81%	

	13	B2.13	B2.13 - Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making</i> (HOTS) dalam proses pembelajaran	3.92	78%			
	14	B2.14	B2.14 - Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	3.52	70%			
	15	B2.15	B2.15 - Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	3.89	78%			
	16	B2.16	B2.16 - Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	3.77	75%			
	17	B2.17	B2.17 - Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	3.92	78%			
	18	B2.18	B2.18 - Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	3.85	77%			
	19	B2.19	B2.19 - Melakukan penilaian proses pembelajaran	4.02	80%			
	20	B2.20	B2.20 - Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	4.08	82%			
	21	B2.21	B2.21 - Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	4.02	80%			
	B.3 Kegiatan Penutup	22	B3.22	B3.22 - Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	3.76		75%	3.86
		23	B3.23	B3.23 - Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran	3.90		78%	
24		B3.24	B3.24 - Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	3.92	78%			

Berdasarkan tabel tersebut secara umum memperlihatkan bahwa setiap komponen kegiatan memiliki skor rata-rata yang berada pada skala 4 yang artinya sudah memenuhi standar yang

ditetapkan walaupun pada pelaksanaannya perlu perbaikan-perbaikan secara kontinu agar mutu pembelajaran dapat tercapai. Adapun skor rata-rata untuk setiap komponen ditunjukkan pada grafik di bawah ini.



Gambar 46. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran setiap butir

Gambar 46. memperlihatkan dengan jelas bahwa komponen yang memiliki skor rata-rata tertinggi di skala 5 atau baik sekali diantaranya kegiatan pada komponen inti pembelajaran di empat indikator, sedangkan indikator lainnya memiliki skala 4.

3.3.2 Hasil Rata-rata Money Instrumen 2 untuk Setiap Dosen

Pada hasil ini dilihat ketercapaian kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran bagi dosen tetap prodi maupun dosen tetap luar prodi yang ditugaskan pada setiap program studi di fakultas Sains dan Teknologi. Berdasarkan skor rata-rata setiap program studi terlihat bahwa program studi Teknik Informatika menempati skor rata-rata tertinggi, hal ini terlihat bahwa 9 dosen berada pada dosen berada pada skala 5 yaitu sangat baik dalam kinerja melaksanakan pembelajaran. Berikutini diperlihatkan rekap skor untuk setiap dosen di setiap komponen kegiatan yang tertera pada Tabel 5 di bawah ini.

Tabel 5. Data Dosen Pemonev dan dosen pengampu mata kuliah yang dimonev

NO	PRODI	PEMONEV	DOSEN YANG DI MONEV	MATA KULIAH
1	TEKNIK SIPIL	Nia Kartika	Haadi Kusumah, M.T.	Mekanika Tanah
2	TEKNIK SIPIL	Siti Muawanah Robial, M.Si	Haadi Kusumah, M.T.	Mekanika Tanah
3	TEKNIK SIPIL	Nia Kartika	Muh. Thariq Aziz, M.Pd.I.	Aqidah Akhlak
4	TEKNIK SIPIL	Siti Muawanah Robial, M.Si	Muh. Thariq Aziz, M.Pd.I.	Aqidah Akhlak
5	TEKNIK SIPIL	Nia Kartika	Antony, S.E., M.M.	Pendidikan Pancasila
6	TEKNIK SIPIL	Siti Muawanah Robial, M.Si	Antony, S.E., M.M.	Pendidikan Pancasila
7	TEKNIK SIPIL	Siti Muawanah Robial, M.Si	Hartono, M.T.	Drainase
8	TEKNIK SIPIL	Tahadjuddin	Hartono, M.T.	Drainase
9	TEKNIK SIPIL	Siti Muawanah Robial, M.Si	Dr. Euis Kania K, M.T.	Struktur Beton
10	TEKNIK SIPIL	Tahadjuddin	Dr. Euis Kania K, M.T.	Struktur Beton
11	TEKNIK SIPIL	Tahadjuddin	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	Struktur Kayu
12	TEKNIK SIPIL	Hartono	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	STRUKTUR KAYU 2122
13	TEKNIK SIPIL	Hartono	Siti Muawanah Robial, M.Si.	MATEMATIKA Kimia
14	TEKNIK SIPIL	Tahadjuddin	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika Dasar
15	TEKNIK SIPIL	Hartono	Tahadjuddin, S.T., S.pl.	PERANCANGAN BANGUNAN SIPIL
16	TEKNIK SIPIL	Dr. RENI MULYANI	Tahadjuddin, S.T., S.pl.	Perancangan Bangunan Sipil
17	TEKNIK SIPIL	Hartono	Nia Kartika, M.T.	Manajemen Proyek
18	TEKNIK SIPIL	iwan rizal	Nia Kartika, M.T.	Manajemen Proyek
19	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Andri Moewashi Idharul Haq, S.Thi., M.M.	Kemuhammadiyah
20	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Andri Moewashi Idharul Haq, S.Thi., M.M.	Kemuhammadiyah
21	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	George Pri Hartawan, M.Kom.	Arsitektur dan Organisasi Komputer
22	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	George Pri Hartawan, M.Kom.	Organisasi dan Arsitektur Komputer
23	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T., M.T.A.	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Sistem Informasi Geografis
24	TEKNIK INFORMATIKA	Winda Apriandari	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	Sistem Informasi Geografis
25	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Didik Indrayana, M.Kom.	Logika Informatika
26	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Didik Indrayana, M.Kom.	
27	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T., M.T.A.	Asriyanik, M.T.	Kecerdasan Buatan
28	TEKNIK INFORMATIKA	Winda Apriandari	Asriyanik, M.T.	Kecerdasan Buatan
29	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T., M.T.A.	M Ridwan M.T.	Jaringan Komputer
30	TEKNIK INFORMATIKA	Winda Apriandari	M Ridwan M.T.	Jaringan Komputer
31	TEKNIK INFORMATIKA	Winda Apriandari	Lelah, M.Kom.	Literasi Digital dan Etika Teknologi

32	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Lelah, M.Kom.	Literasi Digital & Etika Teknologi
33	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T., M.T.A.	Winda Apriandari, M.Kom.	Keamanan Komputer
34	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Winda Apriandari, M.Kom.	Keamanan Komputer
35	TEKNIK INFORMATIKA	Winda Apriandari	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	Strategi Algoritma
36	TEKNIK INFORMATIKA	Dr. Reni Mulyani., M.Si	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	Strategi Algoritma
37	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T., M.T.A.	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Pemrograman Berorientasi Objek
38	TEKNIK INFORMATIKA	Winda Apriandari	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	Pemrograman Berorientasi Objek
39	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T., M.T.A.	Prajoko, M.Kom.	Manajemen Proyek Perangkat Lunak
40	TEKNIK INFORMATIKA	Winda Apriandari	Prajoko, M.Kom.	Manajemen Proyek Perangkat Lunak
41	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	Rekayasa Perangkat Lunak
42	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	Rekayasa Perangkat Lunak
43	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	Mikrokontroler
44	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	Mikrokontroler
45	KIMIA	Lela Mukmilah Yuningsih, S.T., M.Si	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	Kimia Analisa Lingkungan
46	KIMIA	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	Kimia Analisa Lingkungan
47	KIMIA	Dr. Reni Mulyani., M.Si	Lela Mukmilah Y, M.Si.	Termodinamika dan kesetimbangan
48	KIMIA	Dr Dik dik Mulyadi	Lela Mukmilah Y, M.Si.	Termodinamika dan Kesetimbangan Kimia
49	KIMIA	Iwan Rizal Setiawan	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Kimia Unsur
50	KIMIA	Dr. Dikdik Mulyadi	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Kimia Unsur
51	KIMIA	Lela Mukmilah Yuningsih, S.T., M.Si	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	Spektroskopi kimia
52	KIMIA	Dr. Reni Mulyani., M.Si	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	Spektroskopi
53	KIMIA	Lela Mukmilah Yuningsih, S.T., M.Si	Dr. Salih Muharam, M.Si.	Senyawa organik monofungsi
54	KIMIA	Dr. Reni Mulyani	Dr. Salih Muharam, M.Si.	Senyawa mono fungsi
55	KIMIA	Dr.Reni Mulyani., M.Si	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	Kimia Organik Bahan Alam
56	KIMIA	Lela Mukmilah Yuningsih, S.T., M.Si	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	KOBA
57	KIMIA	Lela Mukmilah Yuningsih, S.T., M.Si	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika
58	KIMIA	Dr. Dikdik Mulyadi	Siti Muawanah Robial, M.Si.	Matematika
59	KIMIA	Devi Indah Anwar, M.Sc.	R Eriska, M.Hum.	Pendidikan pancasila
60	KIMIA	Dr. Dikdik mulyadi	R Eriska, M.Hum.	Pendidikan Pancasila
61	KIMIA	Dr. Dikdik Mulyadi	Sistiana Windyariani, M.Pd.	Bioogi
62	KIMIA	Devi Indah Anwar M.Sc	Sistiana Windyariani, M.Pd.	Biologi

Tabel di atas memperlihatkan bahwa terdapat 31 dosen tetap yang dinilai termasuk dosen tetap di luar homebase prodi yang mengampu mata kuliah setiap prodi di lingkungan fakultas Sains dan Teknologi. Masing-masing dosen dinilai oleh masing-masing dua pimpinan baik di prodi maupun di tingkat fakultas.

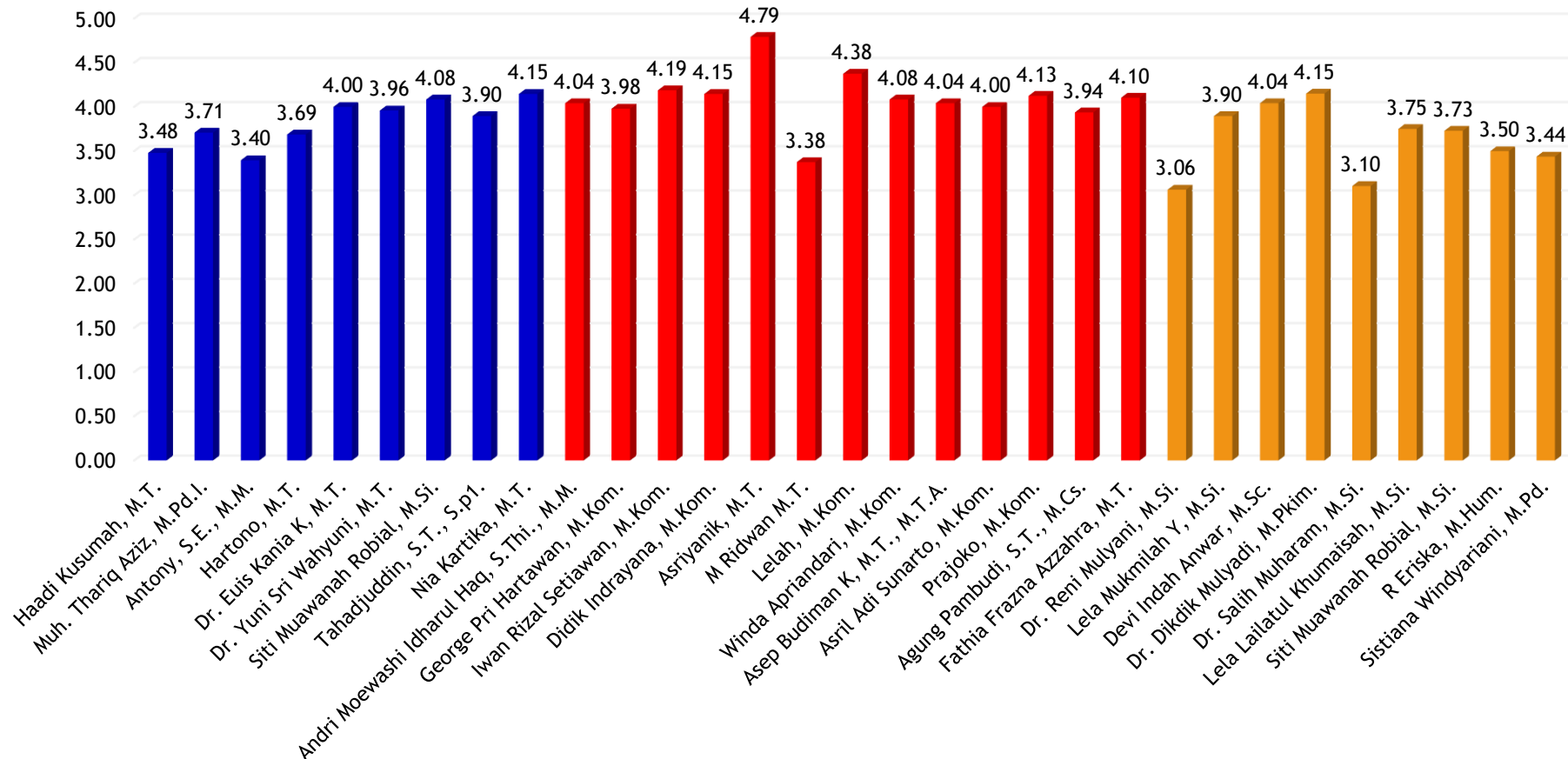
Tabel 6. Hasil Pengukuran Money Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen

NO	DOSEN YANG DI MONEV	A1	A2	A3	A4	B1.5	B1.6	B1.7	B2.8	B2.9	B2.10	B2.11	B2.12	B2.13	B2.14	B2.15	B2.16	B2.17	B2.18	B2.19	B2.20	B2.21	B3.22	B3.23	B3.24	RATA-RATA	PERSEN TASE
1	Haadi Kusumah, M.T.	4	4	4	2	3	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3.48	70%
2	Haadi Kusumah, M.T.	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3		
3	Muh. Thariq Aziz, M.Pd.I.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3.71	74%
4	Muh. Thariq Aziz, M.Pd.I.	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3		
5	Antony, S.E., M.M.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3.40	68%
6	Antony, S.E., M.M.	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3		
7	Hartono, M.T.	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3.69	74%
8	Hartono, M.T.	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4		
9	Dr. Euis Kania K, M.T.	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4.00	80%
10	Dr. Euis Kania K, M.T.	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4		
11	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3.96	79%
12	Dr. Yuni Sri Wahyuni, M.T.	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
13	Siti Muawanah Robial, M.Si.	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.08	82%
14	Siti Muawanah Robial, M.Si.	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4		
15	Tahadjuddin, S.T., S.pl.	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	78%
16	Tahadjuddin, S.T., S.pl.	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4		
17	Nia Kartika, M.T.	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.15	83%
18	Nia Kartika, M.T.	3	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4		
19	Andri Moewashi Idharul Haq, S.Thi., M.M	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.04	81%
20	Andri Moewashi Idharul Haq, S.Thi., M.M.	4	5	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4		
21	George Pri Hartawan, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.98	80%
22	George Pri Hartawan, M.Kom.	4	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4		
23	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.19	84%
24	Iwan Rizal Setiawan, M.Kom.	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5		
25	Didik Indrayana, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.15	83%
26	Didik Indrayana, M.Kom.	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5		
27	Asriyanik, M.T.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.79	96%
28	Asriyanik, M.T.	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4		
29	M Ridwan M.T.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.38	68%
30	M Ridwan M.T.	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4		
31	Lelah, M.Kom.	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4.38	88%

32	Lelah, M.Kom.	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5		
33	Winda Apriandari, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.08	82%
34	Winda Apriandari, M.Kom.	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4		
35	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.04	81%
36	Asep Budiman K, M.T., M.T.A.	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
37	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80%
38	Asril Adi Sunarto, M.Kom.	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4		
39	Prajoko, M.Kom.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.13	83%
40	Prajoko, M.Kom.	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5		
41	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.94	79%
42	Agung Pambudi, S.T., M.Cs.	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5		
43	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4.10	82%
44	Fathia Frazna Azzahra, M.T.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
45	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	3	2	3	3	2	1	1	2	2	1	3	4	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	4	3	3.06	61%
46	Dr. Reni Mulyani, M.Si.	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
47	Lela Mukmilah Y, M.Si.	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3.90	78%
48	Lela Mukmilah Y, M.Si.	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
49	Devi Indah Anwar, M.Sc.	3	2	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4.04	81%
50	Devi Indah Anwar, M.Sc.	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
51	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	3	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3.23	65%
52	Dr. Dikdik Mulyadi, M.Pkim.	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4		
53	Dr. Salih Muharam, M.Si.	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	3.10	62%
54	Dr. Salih Muharam, M.Si.	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4		
55	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3.75	75%
56	Lela Lailatul Khumaisah, M.Si.	3	2	4	4	3	4	4	4	4	2	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4		
57	Siti Muawanah Robial, M.Si.	3	2	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3.73	75%
58	Siti Muawanah Robial, M.Si.	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
59	R Eriska, M.Hum.	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3.50	70%
60	R Eriska, M.Hum.	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
61	Sistiana Windyariani, M.Pd.	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.44	69%
62	Sistiana Windyariani, M.Pd.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		

Berdasarkan tabel di atas maka ditunjukkan hasil pengukuran monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen secara umum dalam sebuah grafik pada Grafik berikut.

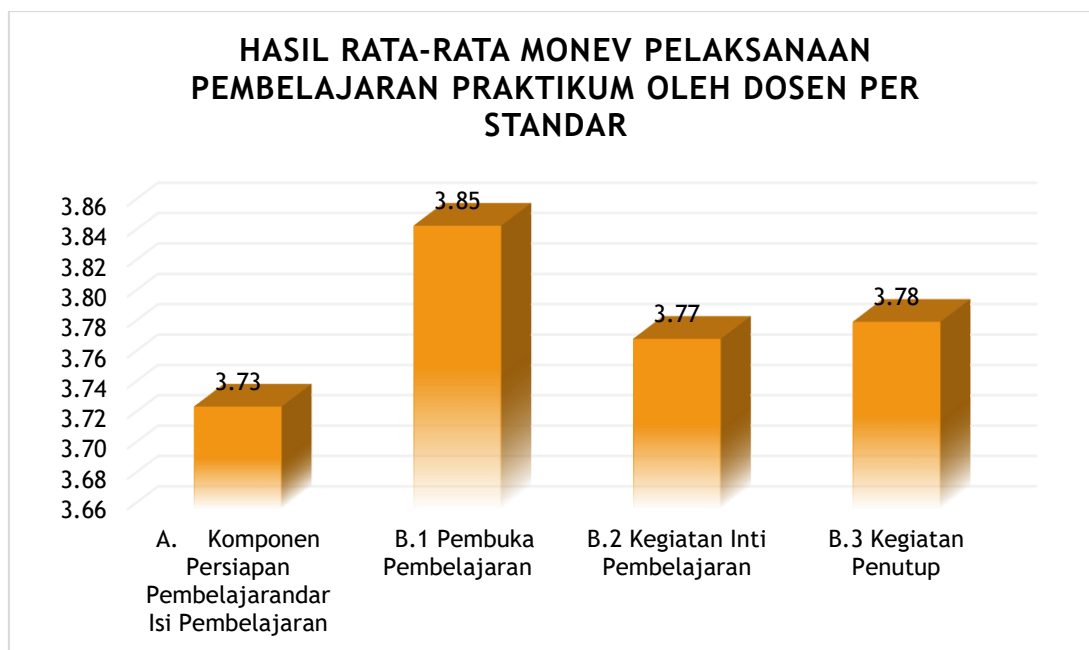
HASIL RATA-RATA MONEV KINERJA DOSEN DALAM MELAKSANAKAN PEMBELAJARAN UNTUK SETIAP DOSEN



Gambar 47. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen

3.4 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium (Instrumen 3)

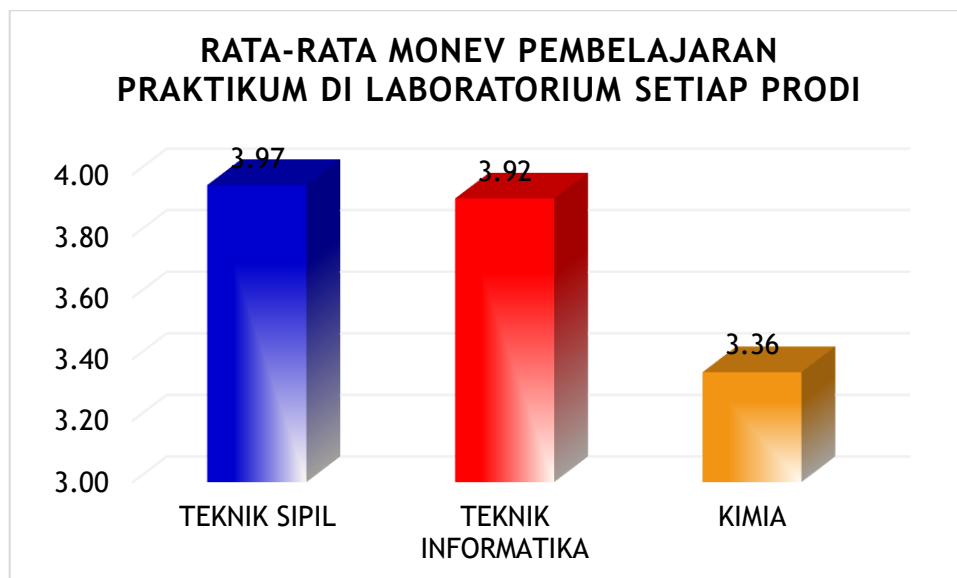
Pelaksanaan monev kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium ini menggunakan instrument yang sama dengan instrument 2, namun isi setiap butir dari indikator tersebut terkait dengan pembelajaran praktikum di laboratorium. Pelaksanaan monev pembelajaran praktikum ini baru dilaksanakan pada semester gasal, hal ini sesuai instruksi dari UPP bahwa perlu adanya penilaian tentang pembelajaran praktikum di laboratorium. Instrumennya tidak diberikan secara baku dari pimpinan namun menyesuaikan dengan pelaksanaan praktikum yang ada di setiap prodi sehingga tidak ada instrumen khusus dalam penilaian untuk pembelajaran praktikum ini. Pada fakultas Saintek pelaksanaan monev pembelajaran praktikum menggunakan instrument kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran atau instrument 2 dengan memasukkan komponen pembelajaran praktikum di setiap komponen kegiatannya. Berbeda dengan instrument sebelumnya yang setiap dosen dinilai oleh 2 pimpinan prodi dan fakultas, pada pelaksanaan monev praktikum ini setiap dosen dinilai oleh sedikitnya dua pimpinan yaitu untuk prodi Teknik Informatika dan Kimia dan terdapat beberapa dosen yang dinilai oleh 3 pimpinan yaitu pada prodi Teknik Sipil. Adapun butir di setiap instrument tertera dalam lampiran 3.



Gambar 48. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 3 Berdasarkan Komponen Kegiatan

Jika dilihat dari grafik di atas tersebut maka dapat dilihat bahwa pada pembelajaran praktikum komponen yang sangat baik adalah terdapat pada kegiatan pembuka pembelajaran yaitu sebanyak 3,85 atau setara dengan 77%. Selanjutnya disusul oleh komponen kegiatan penutup sebanyak 3,78 atau setara dengan 76%, kemudian kegiatan inti pembelajaran dan

kegiatan persiapan pembelajaran yaitu 3,77 dan 3,73 yang keduanya setara dengan 75%. Hal ini sangat berbeda dengan kegiatan pembelajaran di kelas, yang menunjukkan bahwa kegiatan inti pembelajaran yang menonjol. Namun demikian hasil rata-rata ini menunjukkan bahwa kegiatan pembelajaran praktikum di setiap laboratorium prodi baik itu labtek Sipil, labkom TI dan lab uji Kimia memberikan hasil yang baik yaitu berada pada skala 4 dengan total rata-rata 3,78 atau setara dengan 76%.



Gambar 49. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 3 untuk Setiap Program Studi

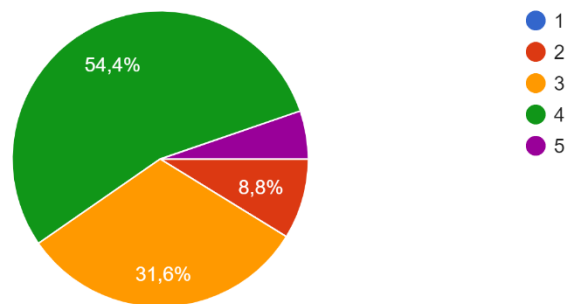
Jika dilihat dari hasil rata-rata monev untuk instrumen 2 ini terlihat bahwa prodi Teknik Sipil memiliki skor rata-rata tertinggi dibanding 2 prodi lainnya yaitu sebesar 3,97 atau setara dengan 79%, kemudian prodi Teknik Informatika sebesar 3,92 atau setara dengan 78% dan prodi Kimia yaitu 3,36 atau setara dengan 67%. Secara umum ketiga prodi ini berada pada skala 4 atau dalam kategori baik sehingga telah memenuhi standar. Upaya perbaikan dalam meningkatkan mutu pembelajaran praktikum di laboratorium tetap perlu ditingkatkan agar capaian pembelajaran yang direncanakan dapat tercapai.

3.4.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Komponen Kegiatan

Sebagaimana pelaksanaan monev di instrumen 2 maka dalam instrumen 3 ini dijabarkan pula skor rata-rata setiap komponen kegiatan berdasarkan 22 mata kuliah praktikum dengan total 23 dosen pengampu. Instrumen ini juga dinilai oleh pimpinan fakultas maupun prodi. Total kegiatan pada instrumen 3 ini sebanyak 24 indikator sama seperti banyaknya indikator di instrumen 2. Adapun hasil rata-rata monev untuk setiap komponen kegiatan diuraikan sebagai berikut.

A. Komponen Persiapan Pembelajaran

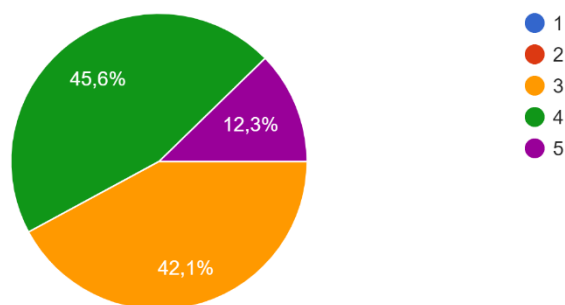
- 1) **Modul Praktikum** dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)



Gambar 50. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1 Praktikum

Pada komponen ini sebanyak 3 dosen berada pada skala tertinggi 5 dua diantaranya dari prodi Teknik Sipil dan 1 diantaranya dari prodi Teknik Informatika, kemudian sebanyak 12 dosen berada pada skala 4 dan 7 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan A1 praktikum ini ditunjukkan pada Gambar 50.

- 2) Modul Praktikum yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang



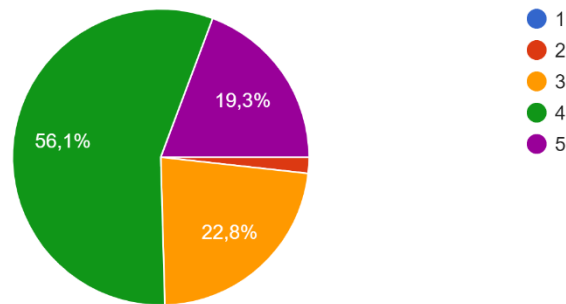
Gambar 51. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2 Praktikum

Pada komponen ini sebanyak 4 dosen yang berada pada skala 5 diantaranya 3 dosen dari prodi Teknik Sipil dan 1 dosen dari prodi Teknik Informatika, kemudian sebanyak 11 dosen berada pada skala 4, dan 8 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 51.

- 3) Modul Praktikum memfasilitasi pembelajaran praktikum secara luring di laboratorium

Pada komponen ini sebanyak 6 dosen berada pada skala tertinggi 5 diantaranya 4 dosen dari prodi Teknik Sipil dan masing-masing 1 dosen dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 11 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3 dan

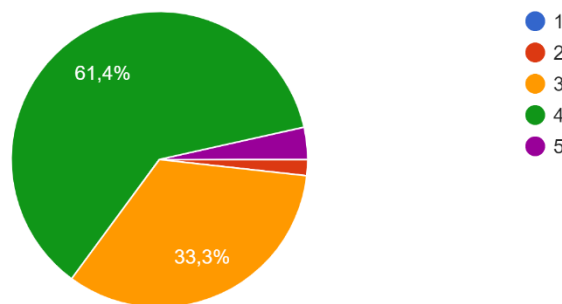
1 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 52 berikut.



Gambar 52. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A3 Praktikum

- 4) Dosen telah menyampaikan/mengunggah modul praktikum yang terintegrasi kepada bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, Hand out, Jurnal dll)

Pada komponen ini terdapat 2 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yang keduanya berasal dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 14 dosen berada pada skala 4, 6 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen pada berada pada skala 2.



Gambar 53. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4 Praktikum

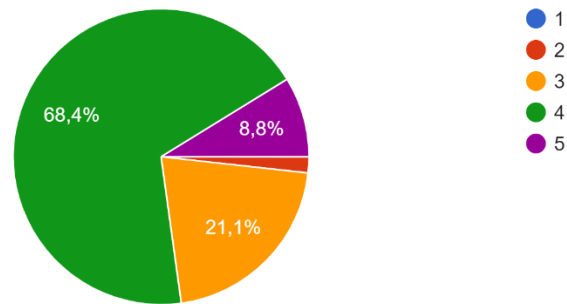
Adapun persentase pada komponen kegiatan A4 praktikum ini ditunjukkan pada Gambar 53 di atas.

B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran Praktikum

B.1 Pembuka Pembelajaran Praktikum

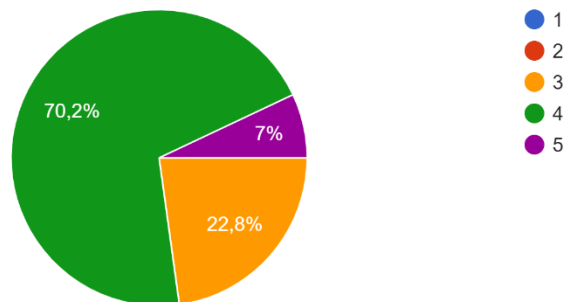
- 5) Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium

Pada komponen ini sebanyak 4 dosen berada pada skala tertinggi 5 diantaranya satu dosen dari prodi Teknik Sipil dan 3 dosen dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 13 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 54 berikut.



Gambar 54. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5 Praktikum

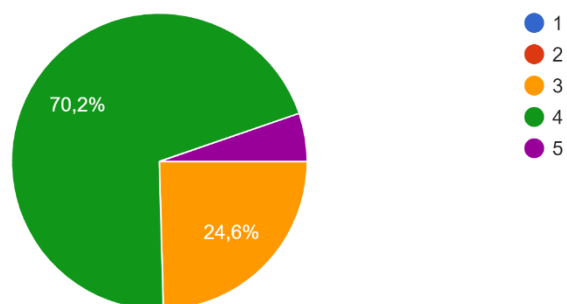
- 6) Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran praktikum di laboratorium
- Pada komponen ini sebanyak 3 dosen berada pada skala tertinggi 5 diantaranya 1 dosen dari prodi Teknik Sipil dan 2 dosen dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 16 dosen berada pada skala 4 dan 4 dosen berada pada skala 3.



Gambar 55. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6 Praktikum

Adapun persentase komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 55.

- 7) Menyampaikan tujuan pembelajaran praktikum di laboratorium

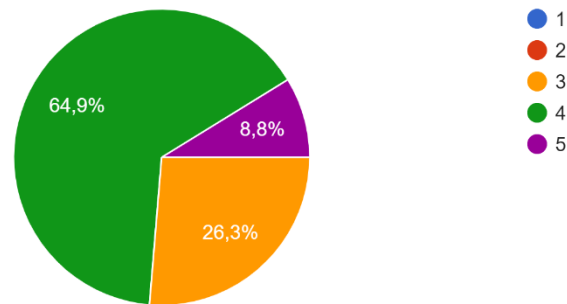


Gambar 56. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7 Praktikum

Pada komponen ini terdapat 2 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yaitu masing-masing 1 dosen berasal dari prodi Teknik Sipil dan Teknik Informatika, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4 dan 4 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan A4 ini ditunjukkan pada Gambar 56 di atas.

B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran Praktikum

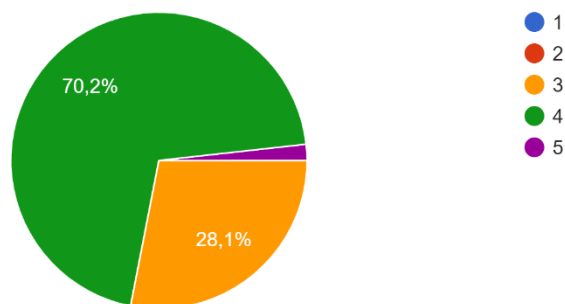
- 8) Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran Praktikum



Gambar 57. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8 Praktikum

Pada komponen ini sebanyak 3 dosen berada pada skala tertinggi 5 diantaranya 2 dosen dari prodi Teknik Sipil dan 1 dosen dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 15 dosen berada pada skala 4 dan 5 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 57.

- 9) Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan

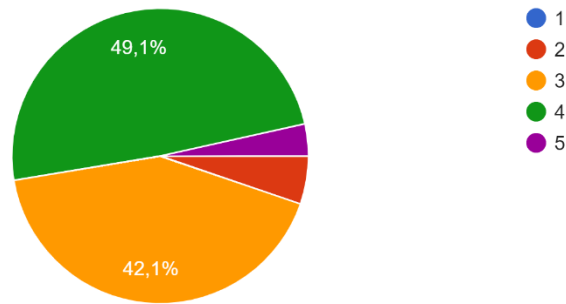


Gambar 58. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9 Praktikum

Pada komponen ini terdapat 1 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yaitu dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4 dan 5 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 praktikum ini ditunjukkan pada Gambar 58.

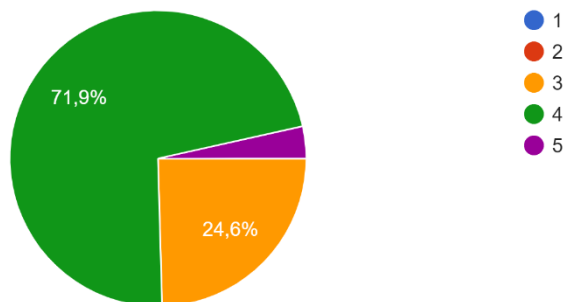
- 10) Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran Praktikum di laboratorium

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5 yaitu dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 10 dosen berada pada skala 4, 9 dosen berada pada skala 3 dan 3 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 59.



Gambar 59. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10 Praktikum

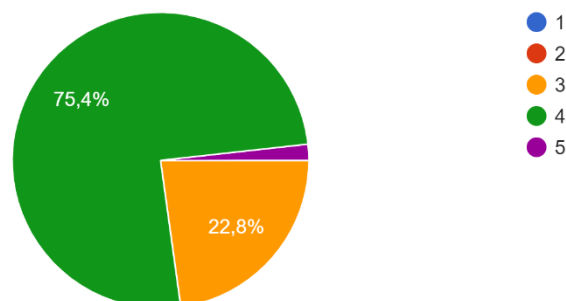
- 11) Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran praktikum di laboratorium



Gambar 60. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11 Praktikum

Pada komponen ini terdapat 1 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yaitu dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 Praktikum ini ditunjukkan pada Gambar 60.

- 12) Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL

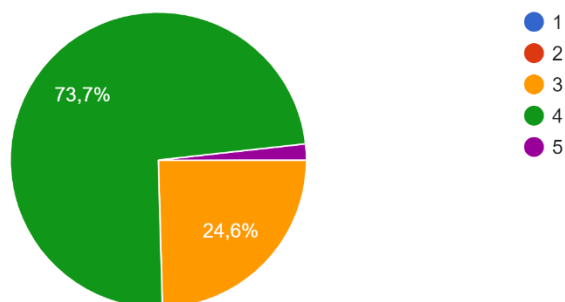


Gambar 61. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.12 Praktikum

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5 yaitu dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 18 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada

pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 61 di atas.

- 13) Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking*, *creative thinking*, *reflective thinking* dan *decision making* (HOTS) dalam proses pembelajaran praktikum di laboratorium

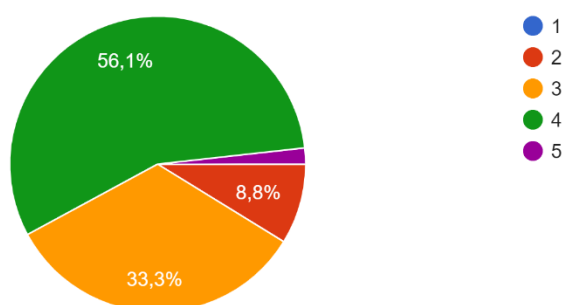


Gambar 62. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13 Praktikum

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 18 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 62.

- 14) Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 14 dosen berada pada skala 4, 7 dosen berada pada skala 3 dan 2 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 63.

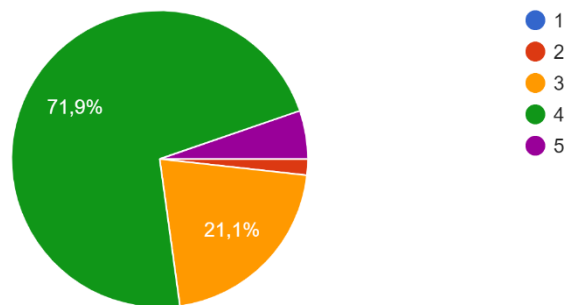


Gambar 63. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14 Praktikum

- 15) Menggunakan media praktikum yaitu alat berat/komputer/instrumen pengujian secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media praktikum tersebut

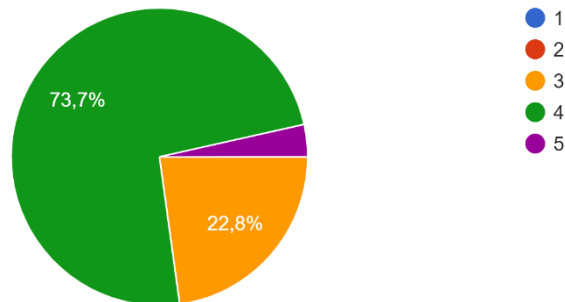
Pada komponen ini terdapat 3 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yaitu 1 dosen dari prodi Teknik Sipil dan 2 dosen dari prodi Teknik Informatika,

sebanyak 15 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 64 di atas.



Gambar 64. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.15 Praktikum

- 16) Media alat/komputer/instrument pengujian yang digunakan menyajikan pesan yang menarik

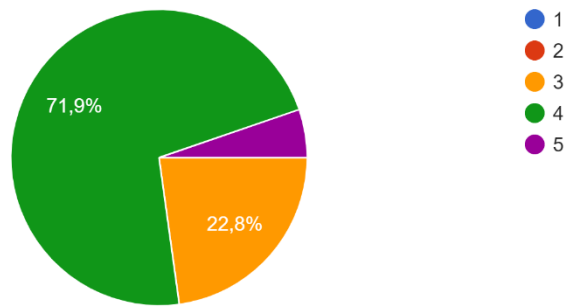


Gambar 65. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16 Praktikum

Pada komponen ini terdapat 2 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yang keduanya berasal dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, dan 6 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 65 di atas.

- 17) Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran praktikum di laboratorium

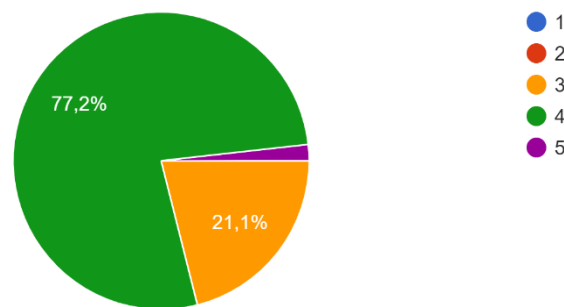
Pada komponen ini terdapat 1 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yang berasal dari prodi Teknik Sipil, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4 dan 5 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 66 di atas.



Gambar 66. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17 Praktikum

- 18) Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam Pelaksanaan praktikum di laboratorium

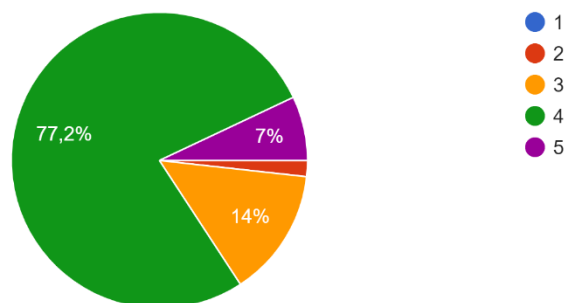
Pada komponen ini terdapat 1 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yang berasal prodi Teknik Sipil, sebanyak 18 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 67 di atas.



Gambar 67. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18 Praktikum

- 19) Melakukan penilaian proses pembelajaran praktikum di laboratorium

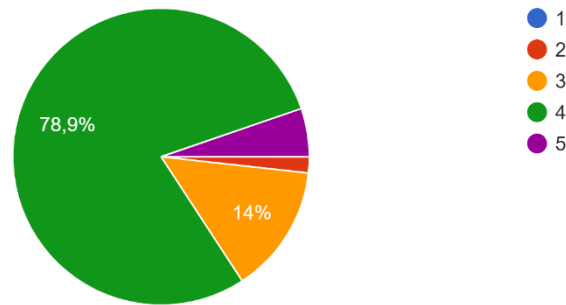
Pada komponen ini sebanyak 2 dosen berada pada skala tertinggi 5 yang keduanya berasal dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4, 3 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 68.



Gambar 68. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.19 Praktikum

20) Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar

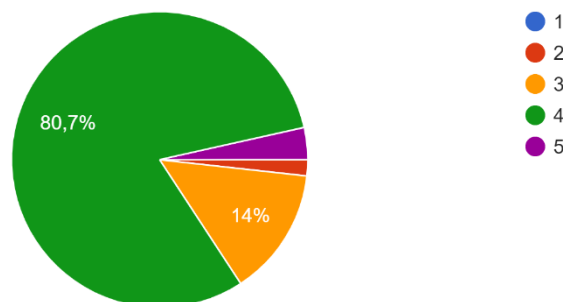
Pada komponen ini terdapat 1 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yang berasal dari prodi Teknik Sipil, sebanyak 18 dosen berada pada skala 4, 3 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 69.



Gambar 69. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20 Praktikum

21) Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan

Pada komponen ini terdapat 1 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yaitu dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 19 dosen berada pada skala 4, 3 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 70.

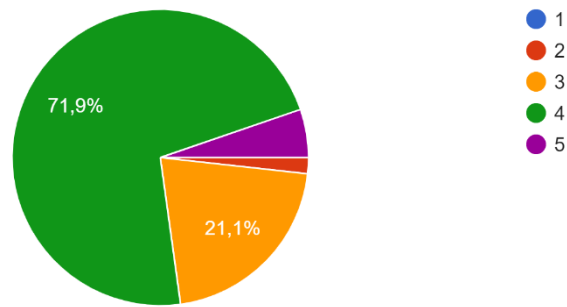


Gambar 70. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21 Praktikum

B.3 Kegiatan Penutup Praktikum

22) Melakukan refleksi atau membuat laporan hasil praktikum dengan melibatkan mahasiswa dan meminta mahasiswa untuk mempresentasikan di hadapan dosen pengampu/penguji praktikum

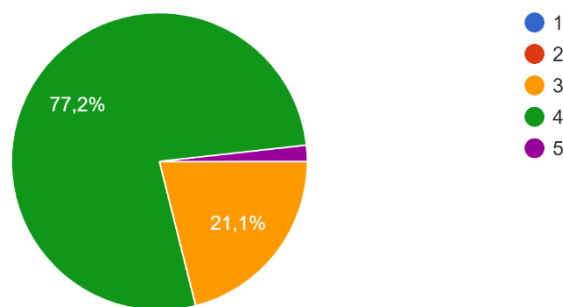
Pada komponen ini terdapat 1 dosen yang berada pada skala tertinggi 5 yaitu dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen di skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 71 di atas.



Gambar 71. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22 Praktikum

23) Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium

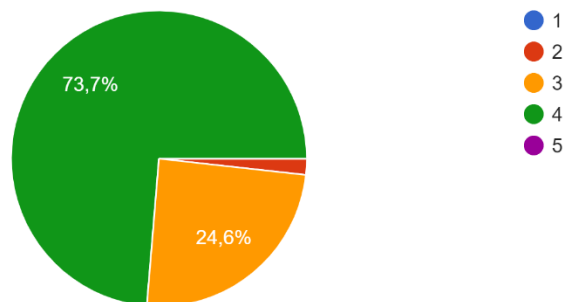
Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5 yaitu dari prodi Teknik Informatika, sebanyak 19 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3. Begitu pula pada butir ini terjadi peningkatan karena terdapat dosen di skala 5. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 72.



Gambar 72. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23 Praktikum

24) Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas, atau mengulang kegiatan praktikum sebagai bagian remidi/ pengayaan

Pada komponen ini tidak terdapat dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 18 dosen berada pada skala 4, dan 5 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 73.



Gambar 73. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24 Praktikum

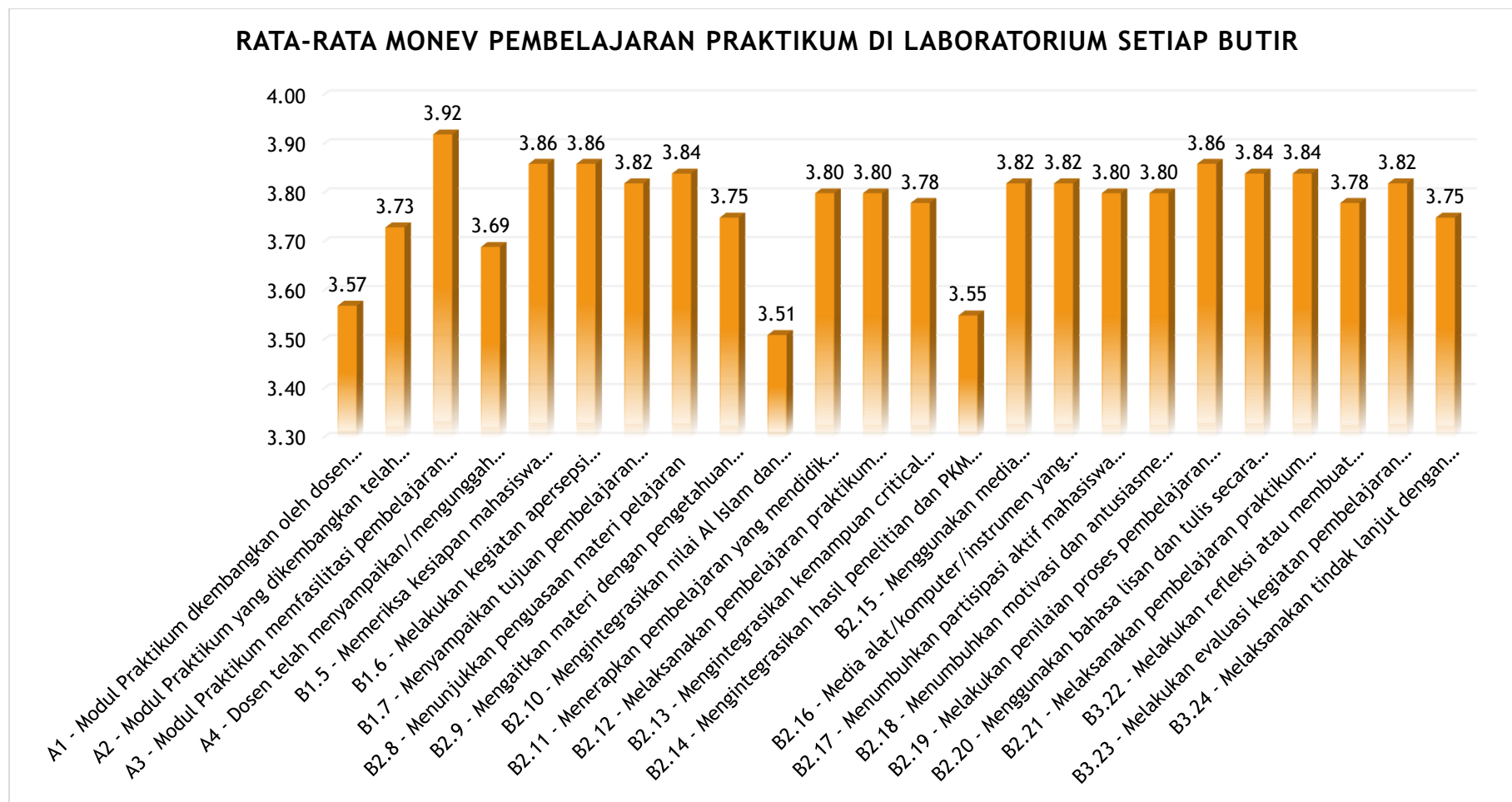
Berdasarkan hasil tersebut maka setiap standar tersebut digambarkan skor rata-rata untuk melihat komponen kegiatan yang memiliki rata-rata tertinggi yang artinya ketercapaian dari komponen tersebut sangat baik. Hasil tersebut ditunjukkan dalam Tabel 5 berikut.

Tabel 7. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium

Komponen		No	Kode	Aspek yang dinilai	Rata-rata	Persentase	Rata-rata per Standar
A. Komponen Persiapan Pembelajaran		1	A1	A1 - RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	3.57	71%	3.73
		2	A2	A2 - RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	3.73	75%	
		3	A3	A3 - RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)	3.92	78%	
		4	A4	A4 - Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	3.69	74%	
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran	B.1 Pembuka Pembelajaran	5	B1.5	B1.5 - Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	3.86	77%	3.85
		6	B1.6	B1.6 - Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	3.86	77%	
		7	B1.7	B1.7 - Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	3.82	76%	
	B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran	8	B2.8	B2.8 - Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	3.84	77%	3.77
		9	B2.9	B2.9 - Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	3.75	75%	
		10	B2.10	B2.10 - Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran	3.51	70%	
		11	B2.11	B2.11 - Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	3.80	76%	
		12	B2.12	B2.12 - Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat	3.80	76%	

			pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL			
	13	B2.13	B2.13 - Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making</i> (HOTS) dalam proses pembelajaran	3.78	76%	
	14	B2.14	B2.14 - Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	3.55	71%	
	15	B2.15	B2.15 - Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	3.82	76%	
	16	B2.16	B2.16 - Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	3.82	76%	
	17	B2.17	B2.17 - Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	3.80	76%	
	18	B2.18	B2.18 - Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	3.80	76%	
	19	B2.19	B2.19 - Melakukan penilaian proses pembelajaran	3.86	77%	
	20	B2.20	B2.20 - Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	3.84	77%	
	21	B2.21	B2.21 - Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	3.84	77%	
	B.3 Kegiatan Penutup	22	B3.22 - Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	3.78	76%	3.78
		23	B3.23 - Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran	3.82	76%	
		24	B3.24 - Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remedi/ pengayaan	3.75	75%	

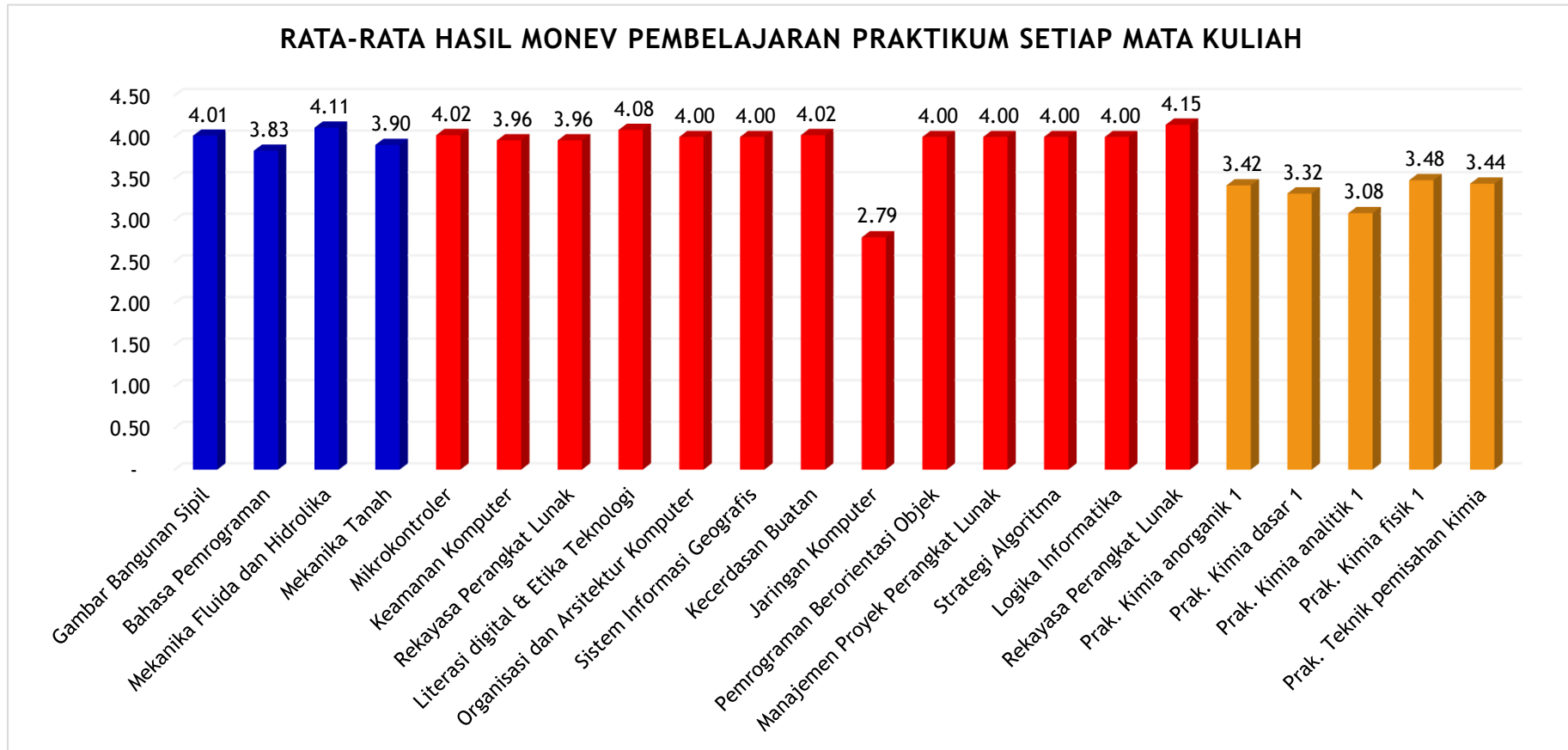
Berdasarkan tabel di atas secara umum memperlihatkan bahwa setiap komponen kegiatan pada pembelajaran praktikum di laboratorium memiliki skor rata-rata yang berada pada skala 4 yang artinya sudah memenuhi standar yang ditetapkan walaupun pada pelaksanaannya perlu perbaikan-perbaikan secara kontinu agar mutu pembelajaran dapat tercapai. Adapun skor rata-rata untuk setiap komponen ditunjukkan pada grafik berikut.



Gambar 74. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum setiap Butir Indikator Berdasarkan grafik tersebut menunjukkan bahwa skor tertinggi ada pada komponen persiapan pembelajaran yaitu pada kegiatan Modul Praktikum memfasilitasi pembelajaran luring sebesar 3,92 atau setara dengan 78%. Adapun hasil rata-rata secara keseluruhan menunjukkan pelaksanaan pembelajaran praktikum masuk dalam kategori baik atau berada pada skala 4.

3.4.2 Hasil Rata-rata Money Instrumen 3 untuk Setiap Mata Kuliah Praktikum

Pada hasil ini diperlihatkan skor rata-rata pada penilaian pelaksanaan pembelajaran praktikum untuk setiap mata kuliah praktikum (MKP) di tiga prodi. Adapun jumlah mata kuliah yang dinilai sebanyak 22 mata kuliah praktikum diantaranya 4 MKP dari prodi Teknik Sipil, 13 MKP prodi Teknik Informatika dan 5 MKP prodi Kimia. Skor rata-rata untuk setiap MKP ditunjukkan pada grafik berikut.



Gambar 75. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Money Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum setiap Butir Indikator

Berdasarkan grafik tersebut terlihat sebaran mata kuliah praktikum yang berada pada skala 5 atau baik sekali terdapat 12 MKP sedangkan 10 MKP lainnya berada pada skala 4. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran praktikum di laboratorium telah memenuhi standar yang telah ditetapkan walaupun tetap perlu dilakukan perbaikan untuk menjamin mutu pelaksanaan pembelajaran khususnya pembelajaran praktikum di laboratorium.

3.4.3 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 3 untuk Setiap Dosen

Pada hasil ini dilihat ketercapaian kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran bagi dosen tetap prodi maupun dosen tetap luar prodi yang ditugaskan pada setiap program studi di fakultas Sains dan Teknologi. Berdasarkan skor rata-rata setiap program studi terlihat bahwa program studi Teknik Informatika menempati skor rata-rata tertinggi, hal ini terlihat bahwa 9 dosen berada pada dosen berada pada skala 5 yaitu sangat baik dalam kinerja melaksanakan pembelajaran. Berikut ini diperlihatkan rekap skor untuk setiap dosen di setiap komponen kegiatan yang tertera pada Tabel 5 di bawah ini.

Tabel 8. Data Dosen Pemonev dan dosen pengampu mata kuliah praktikum yang dimonev

NO	PROGRAM STUDI	NAMA LENGKAP PEMONEV	MATA KULIAH PRAKTIKUM YANG DIMONEV	DOSEN PENGAMPU MK PRAKTIKUM
1	TEKNIK SIPIL	Nia Kartika	Gambar Bangunan Sipil	Yuni Sri Wahyuni
2	TEKNIK SIPIL	Hartono	Gambar Bangunan Sipil	Yuni Sri Wahyuni
3	TEKNIK SIPIL	Tahadjuddin	Gambar Bangunan Sipil	Yuni Sri Wahyuni
4	TEKNIK SIPIL	Nia Kartika	Bahasa Pemrograman	Hartono
5	TEKNIK SIPIL	Hartono	Bahasa Pemrograman	Hartono
6	TEKNIK SIPIL	Tahadjuddin	Bahasa Pemrograman	Hartono
7	TEKNIK SIPIL	Nia Kartika	Mekanika Fluida dan Hidrolika	Tahadjuddin
8	TEKNIK SIPIL	Hartono	Mekanika Fluida dan Hidrolika	Tahadjuddin
9	TEKNIK SIPIL	Tahadjuddin	Mekanika Fluida dan Hidrolika	Tahadjuddin
10	TEKNIK SIPIL	Nia Kartika	Mekanika Tanah	Haadi Kusumah
11	TEKNIK SIPIL	Hartono	Mekanika Tanah	Haadi Kusumah
12	TEKNIK SIPIL	Tahadjuddin	Mekanika Tanah	Haadi Kusumah
13	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Mikrokontroler	Fathia Frazna Azzahra
14	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Mikrokontroler	Fathia Frazna Azzahra
15	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	Keamanan Komputer	Winda Apriandari
16	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Keamanan Komputer	Winda Apriandari
17	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Rekayasa Perangkat Lunak	Agung Pambudi
18	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Rekayasa Perangkat Lunak	Didik Indrayana
19	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	Rekayasa Perangkat Lunak	Didik Indrayana
20	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Rekayasa Perangkat Lunak	Agung Pambudi
21	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Literasi digital & Etika Teknologi	Lelah

22	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman	Literasi digital & Etika Teknologi	Lelah
23	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Organisasi dan Arsitektur Komputer	George Pri Hartawan
24	TEKNIK INFORMATIKA	Iwan Rizal Setiawan	Organisasi dan Arsitektur Komputer	George Pri Hartawan
25	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	Sistem Informasi Geografis	Iwan Rizal Setiawan
26	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Sistem Informasi Geografis	Iwan Rizal
27	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	Kecerdasan Buatan	Asriyanik
28	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Kecerdasan Buatan	Asriyanik
29	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	Jaringan Komputer	M. Ridwan
30	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Jaringan Komputer	M. Ridwan
31	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	Pemrograman Berorientasi Objek	Asril Adi Sunarto
32	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Pemrograman Berorientasi Objek	Asril Adi
33	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	Manajemen Proyek Perangkat Lunak	Prajoko
34	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Manajemen Proyek Perangkat Lunak	Prajoko
35	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Strategi Algoritma	Asep Budiman K
36	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	Strategi Algoritma	Prajoko
37	TEKNIK INFORMATIKA	Lelah	Logika Informatika	Didik Indrayana
38	TEKNIK INFORMATIKA	Asep Budiman Kusdinar, M.T.	Logika Informatika	Didik Indrayana
39	KIMIA	Lela Mukmilah Yuningsih, S.T., M.Si	Prak. Kimia anorganik 1	Devi Indah Anwar
40	KIMIA	Dikdik Mulyadi	Prak. Kimia anorganik 1	Devi Indah Anwar, M.Sc
41	KIMIA	Lela Mukmilah Yuningsih, S.T., M.Si	Prak. Kimia dasar 1	Dr. Dikdik Mulyadi
42	KIMIA	Dikdik Mulyadi	Prak. Kimia dasar 1	Dr. Reni Mulyani
43	KIMIA	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Prak. Kimia dasar 1	Dr. Dikdik Mulyadi, M.PKim
44	KIMIA	Lela Mukmilah Yuningsih, S.T., M.Si	Prak. Kimia analitik 1	Dr. Dikdik Mulyadi
45	KIMIA	Devi indah Anwar, M.Sc.	Prak. Kimia analitik 1	Dr. Dikdik mulyadi, M.PKim.
46	KIMIA	Lela Mukmilah Yuningsih, S.T., M.Si	Prak. Kimia organik 1	Dr. Salih Muharam
47	KIMIA	Devi indah anwar, M.Sc.	Prak. Kimia organik 1	Lela Lailatul K., M.Si.
48	KIMIA	Dikdik Mulyadi	Prak. Kimia organik 1	Dr. Salih Muharam
49	KIMIA	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Prak. Kimia fisik 1	Lela Mukmilah, M.Si
50	KIMIA	Dikdik Mulyadi	Prak. Kimia fisik 1	Lela Mukmilah, M.Si
51	KIMIA	Devi Indah Anwar, M.Sc.	Prak. Teknik pemisahan kimia	Lela Mukmilah, M.Si.
52	KIMIA	Dikdik Mulyadi	Prak. Teknik pemisahan kimia	Lela Mukmilah, M.Si

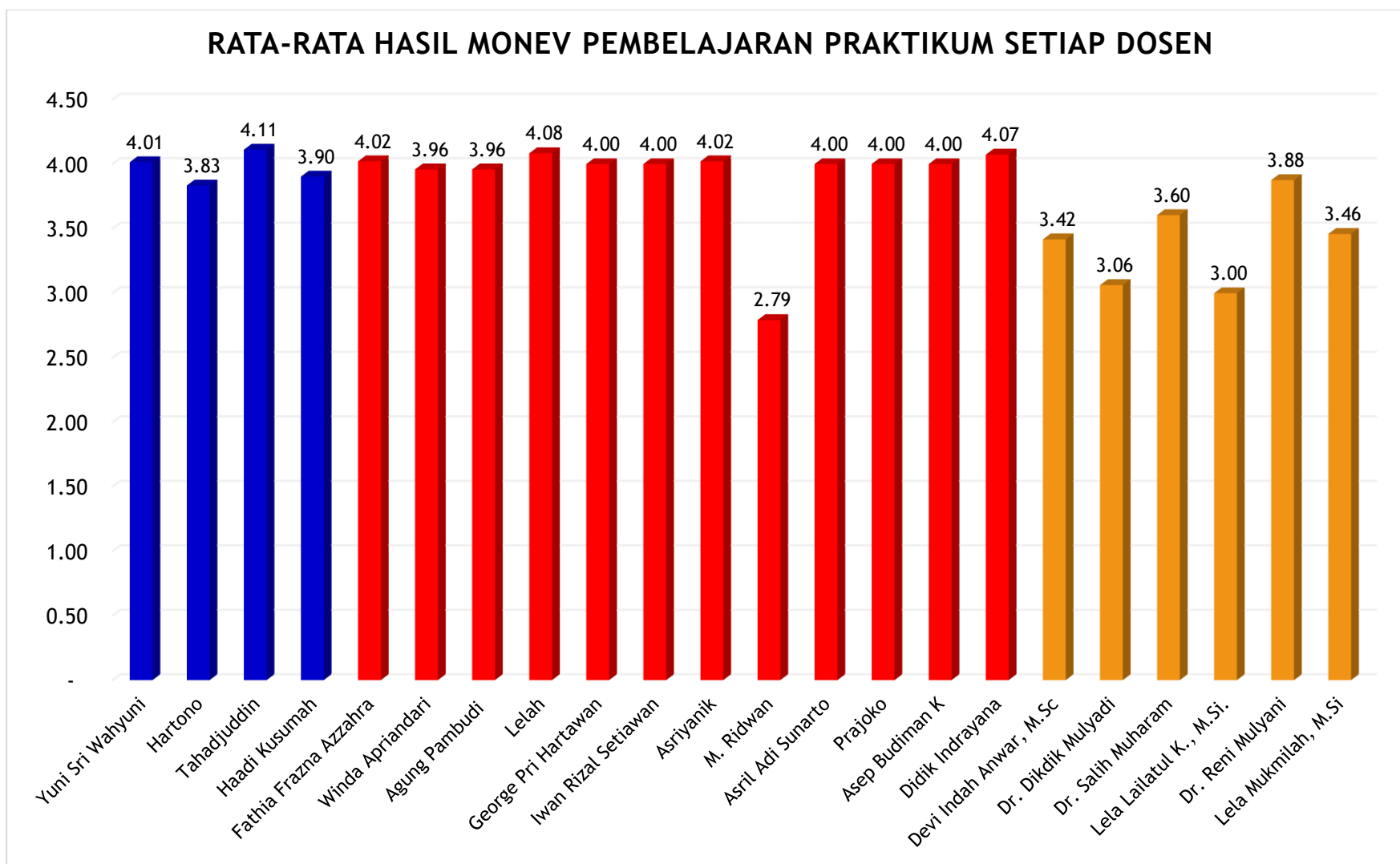
Tabel di atas memperlihatkan bahwa terdapat 23 dosen tetap pengampu mata kuliah praktikum yang dinilai setiap prodi di lingkungan fakultas Sains dan Teknologi. Masing-masing dosen dinilai oleh dua dan tiga dosen pimpinan di prodi dan fakultas. Adapun skor masing-masing dosen pengampu MKP ditunjukkan pada Tabel 9 berikut.

Tabel 9. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium untuk Setiap Dosen

NO	MATA KULIAH PRAKTIKUM YANG DIMONEV	DOSEN PENGAMPU MK PRAKTIKUM	A1	A2	A3	A4	B1. 5	B1. 6	B1. 7	B2. 8	B2. 9	B2. 10	B2. 11	B2. 12	B2. 13	B2. 14	B2. 15	B2. 16	B2 17	B2 18	B2 19	B2 20	B2 21	B3 22	B3 23	B3 24	RATA - RATA	PER DOSEN	PERSE N TASE
1	Gambar Bangunan Sipil	Yuni Sri Wahyuni	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.01	80%
2	Gambar Bangunan Sipil	Yuni Sri Wahyuni	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00		
3	Gambar Bangunan Sipil	Yuni Sri Wahyuni	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.04		
4	Bahasa Pemrograman	Hartono	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3.92	3.83	77%
5	Bahasa Pemrograman	Hartono	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.79		
6	Bahasa Pemrograman	Hartono	3	3	5	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.79		
7	Mekflu Hidro	Tahadjuddin	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.04	4.11	82%
8	Mekanika Fluida dan Hidrolika	Tahadjuddin	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00		
9	Mekanika Fluida dan Hidrolika	Tahadjuddin	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4.29		
10	Mekanika Tanah	Haadi Kusumah	4	5	5	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	3.90	78%
11	Mekanika Tanah	Haadi Kusumah	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.83		
12	Mekanika Tanah	Haadi Kusumah	3	3	5	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88		
13	Mikrokontroler	Fathia Frazna Azzahra	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4.08	4.02	80%
14	Mikrokontroler	Fathia Frazna Azzahra	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96		
15	Keamanan Komputer	Winda Apriandari	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	3.96	79%
16	Keamanan Komputer	Winda Apriandari	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.92		
17	Rekayasa Perangkat Lunak	Agung Pambudi	4	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3.88	3.96	79%
18	Rekayasa Perangkat Lunak	Agung Pambudi	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.04		
19	Literasi digital & Etika Teknologi	Lelah	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4.08	4.08	82%
20	Literasi digital & Etika Teknologi	Lelah	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.08		
21	Organisasi dan Arsitektur Komputer	George Pri Hartawan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.00	80%
22	Organisasi dan Arsitektur Komputer	George Pri Hartawan	4	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4.00		
23	Sistem Informasi Geografis	Iwan Rizal Setiawan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.00	80%
24	Sistem Informasi Geografis	Iwan Rizal Setiawan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00		
25	Kecerdasan Buatan	Asriyanik	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.02	80%
26	Kecerdasan Buatan	Asriyanik	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.04		

27	Jaringan Komputer	M. Ridwan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	2.79	56%	
28	Jaringan Komputer	M. Ridwan	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2.58			
29	Pemrograman Berorientasi Objek	Asril Adi Sunarto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.00	80%	
30	Pemrograman Berorientasi Objek	Asril Adi Sunarto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			
31	Manajemen Proyek Perangkat Lunak	Prajoko	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.00	80%	
32	Manajemen Proyek Perangkat Lunak	Prajoko	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			
33	Strategi Algoritma	Asep Budiman K	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.00	80%	
34	Strategi Algoritma	Asep Budiman K	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			
35	Logika Informatika	Didik Indrayana	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	4.07	81%	
36	Logika Informatika	Didik Indrayana	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			
37	Rekayasa Perangkat Lunak	Didik Indrayana	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4.29			
38	Rekayasa Perangkat Lunak	Didik Indrayana	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00			
39	Prak. Kimia anorganik 1	Devi Indah Anwar, M.Sc	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2.96	3.42	68%	
40	Prak. Kimia anorganik 1	Devi Indah Anwar, M.Sc	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88			
41	Prak. Kimia dasar 1	Dr. Dikdik Mulyadi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3.08	3.06	61%
42	Prak. Kimia dasar 1	Dr. Dikdik Mulyadi, M.PKim	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00			
43	Prak. Kimia analitik 1	Dr. Dikdik Mulyadi	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3.17			
44	Prak. Kimia analitik 1	Dr. Dikdik mulyadi, M.PKim.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00			
45	Prak. Kimia organik 1	Dr. Salih Muharam	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3.33	3.60	72%	
46	Prak. Kimia organik 1	Dr. Salih Muharam	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88			
47	Prak. Kimia organik 1	Lela Lailatul K., M.Si.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	3.00	60%	
48	Prak. Kimia dasar 1	Dr. Reni Mulyani	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88	3.88	78%	
49	Prak. Kimia fisik 1	Lela Mukmilah, M.Si	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00	3.46	69%	
50	Prak. Kimia fisik 1	Lela Mukmilah,M.Si	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96			
51	Prak. Teknik pemisahan kimia	Lela Mukmilah, M.Si.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3.00			
52	Prak. Teknik pemisahan kimia	Lela Mukmilah, M.Si	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88			

Berdasarkan tabel di atas maka ditunjukkan hasil pengukuran monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium untuk Setiap Dosen secara umum dalam sebuah grafik pada Grafik berikut.

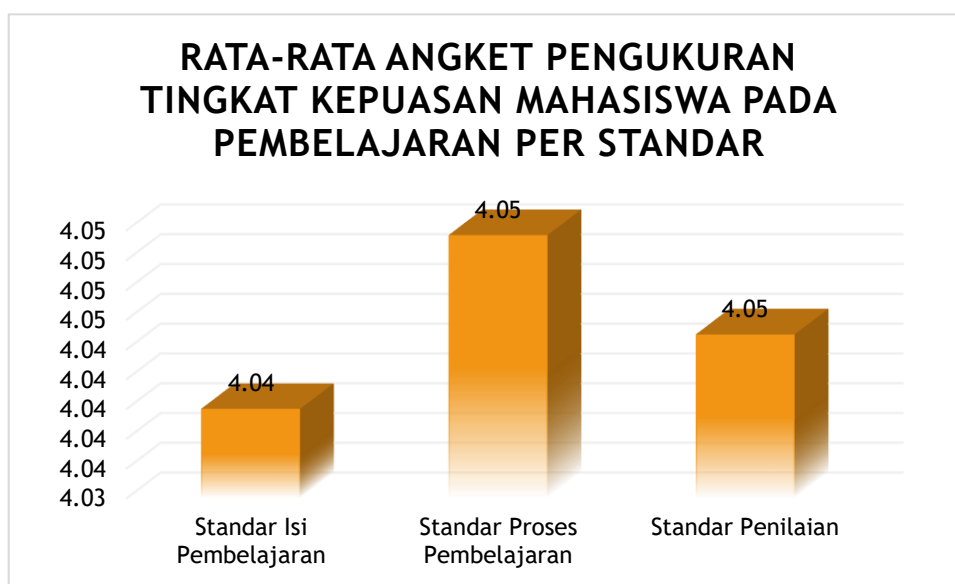


Gambar 76. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum untuk Setiap Dosen

Berdasarkan grafik tersebut menunjukkan bahwa nilai tertinggi berada pada dosen di prodi Teknik Sipil dan Teknik Informatika dengan rata-rata skor 4,11 dan 4,08. Jika dilihat secara umum terdapat 12 dosen yang berada pada skala 5 dengan skor rata-rata 4,05. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran praktikum di laboratorium di lingkungan fakultas Saintek telah memenuhi standar mutu yang ditetapkan walaupun tetap perlu ditingkatkan dengan dilakukannya beberapa perbaikan untuk ketiga prodi tersebut khususnya prodi Kimia.

3.5 Hasil Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran Praktikum di Laboratorium yang Dilakukan oleh Dosen (Instrumen 4)

Monev pembelajaran yang terakhir adalah monev yang disebar ke mahasiswa dalam bentuk angket tingkat kepuasan mahasiswa pada pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Dalam angket ini terdapat 10 butir pertanyaan yang dibagi dalam tiga standar penilaian yaitu standar isi pembelajaran, standar proses dan standar penilaian pembelajaran. Adapun hasil perolehan rata-rata berdasarkan tiap standar ditunjukkan dalam Gambar 77 berikut.

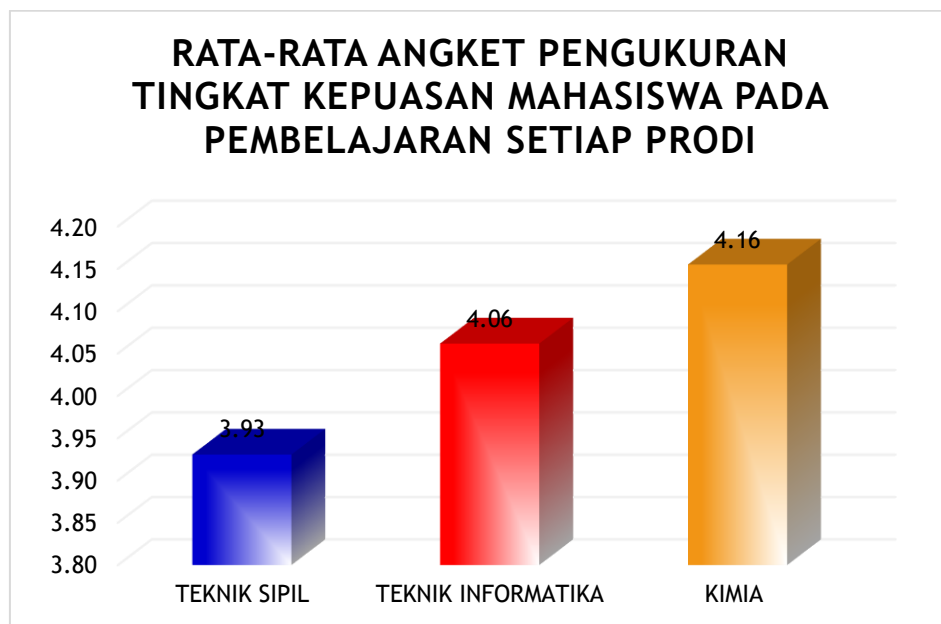


Gambar 77. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 Angket Mahasiswa per Standar

Berdasarkan grafik di atas dapat dilihat bahwa skor rata-rata tertinggi berada pada standar proses yaitu sebesar 4.06 atau setara dengan 81%, sedangkan untuk standar penilaian dan standar isi masing-masing sebesar 4.05 dan 4.04 atau setara dengan 81% dan 80%. Hal ini memperlihatkan bahwa adanya peningkatan dibanding semester sebelumnya dengan rata-rata skor 3,10 dengan rata-rata persentase 62%. Hasil ini menunjukkan bahwa terdapat peningkatan kinerja dosen terhadap pembelajaran yang dilakukan oleh mahasiswa berdasarkan angket mahasiswa dengan kategori baik atau berada pada skala 4. Namun demikian, upaya-upaya

perbaikan yang terstruktur terkait kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran kepada mahasiswa perlu dipertahankan dan bahkan ditingkatkan. Hal ini menjadi kajian tersendiri karena di semester gasal ini pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan blended learning walaupun sebagian besar masih dilakukan secara daring. Dengan demikian, dosen perlu berupaya lebih untuk dapat mencari berbagai metode pembelajaran yang sesuai dengan standar yang ditetapkan baik secara daring, blended atau luring full.

Selanjutnya dilihat perolehan skor rata-rata di masing-masing prodi yang ditunjukkan pada Gambar 49.



Gambar 78. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 setiap Program Studi

Jika dilihat berdasarkan gambar di atas skor rata-rata tertinggi berada di prodi Kimia yaitu 4,17 dan hal ini menunjukkan bahwa prodi Kimia menempati skor tertinggi diantaranya 2 prodi lainnya sebagaimana halnya di semester genap lalu namun dengan nilai skor yang meningkat tajam dengan peningkatan sebesar 1,00 atau 20%. Artinya pada angket kepuasan mahasiswa prodi Kimia memiliki persentase tertinggi yaitu 83%. Selanjutnya disusul dengan prodi Teknik Informatika dengan skor 4,06 atau setara dengan 81%, hal ini memberikan peningkatan dibanding semester genap lalu dengan peningkatan sebesar 17% terakhir adalah prodi Teknik Sipil yaitu 3,93 atau setara dengan 77% dengan peningkatan dibanding semester genap sebesar 18%. Jika dilihat dari peningkatan yang ditunjukkan oleh setiap prodi maka secara berurutan peningkatan tertinggi mulai dari prodi Kimia, Teknik Sipil dan Teknik Informatika. Walaupun dalam hasil monev semester ini prodi Teknik Informatika lebih unggul dari prodi Teknik Sipil.

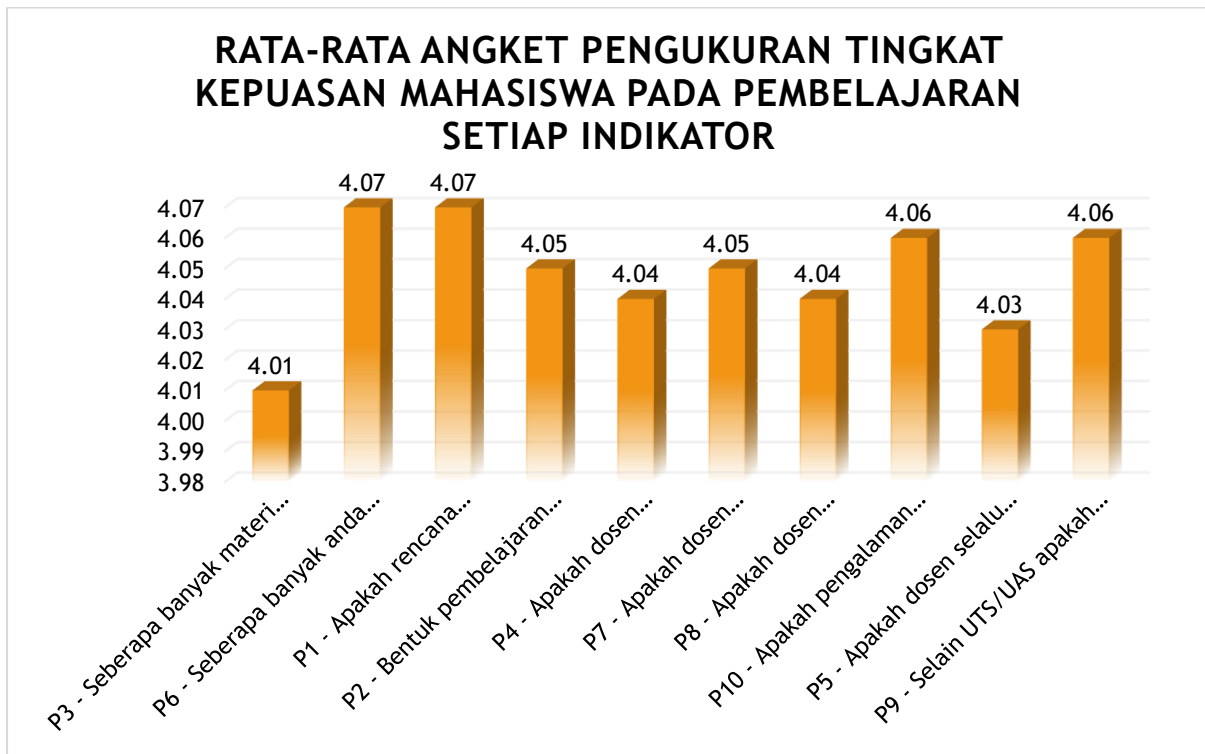
Adapun skor rata-rata untuk setiap indikator pada instrumen 4 yang merupakan angket pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa pada pembelajaran dapat dilihat pada Tabel 9 berikut.

Tabel 10. Skor Rata-rata Hasil Angket Mahasiswa untuk Kinerja Dosen dalam Pembelajaran

Standar Penilaian	No	Kode	Pertanyaan	Rata-rata	Persentase
Standar Isi Pembelajaran	1	P3	P3 - Seberapa banyak materi yang bias anda serap dengan jelas?	4.01	62%
	2	P6	P6 - Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date?	4.07	62%
Standar Proses Pembelajaran	3	P1	P1 - Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik?	4.07	61%
	4	P2	P2 - Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara?	4.05	61%
	5	P4	P4 - Apakah dosen memberikan tugas proyek atau studi kasus dalam perkuliahan ?	4.04	62%
	6	P7	P7 - Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan perkuliahan?	4.05	59%
	7	P8	P8 - Apakah dosen mengintegrasikan hasil penelitiannya dan pengabdianya dalam kegiatan perkulihan misalnya dalam bentuk materi perkuliahan?	4.04	61%
	8	P10	P10 - Apakah pengalaman belajar selama perkulihan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup?	4.06	62%
Standar Penilaian	9	P5	P5 - Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?	4.03	62%
	10	P9	P9 - Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja)?	4.06	63%

Hasil yang ditunjukkan tabel di atas menjadi catatan tersendiri bagi unit pengelola program studi atau fakultas untuk meningkatkan kualitas dan mutu pembelajaran di semester berikutnya. Dalam melengkapi hasil tabel di atas ditunjukkan pula grafik skor rata-rata untuk seluruh indikator yaitu pada Gambar 50 berikut. Jika dilihat dari data tersebut terdapat tiga indikator dengan skor tertinggi diantaranya 1 indikator pada standar isi yaitu *P6 - Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date*, 1 indikator pada standar proses yaitu *P1 - Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik*. Dua indikator tersebut mendapatkan skor sama yaitu 4,07 atau setara dengan 62%. Hal ini menunjukkan bahwa hasil monev untuk angket mahasiswa berada pada skala 5 atau sangat baik

sehingga perlu dipertahankan dan meningkatkan standar mutu pembelajaran yang telah ditetapkan.



Gambar 79. Hasil Pengukuran Monev Angket Mahasiswa Seluruh Indikator

Berdasarkan tabel dan gambar yang telah ditunjukkan berdasarkan standar penilaian, program studi sampai dengan setiap indikatornya, maka selanjutnya ditunjukkan pula skor rata-rata hasil angket mahasiswa untuk setiap dosen. Hal ini menjadi basis data rendahnya penilaian angket mahasiswa terhadap dosen dalam memberikan pembelajaran selama semester genap ini. Skor rata-rata setiap dosen tersebut ditunjukkan pada Tabel 11 di bawah ini.

Tabel 11. Hasil pengukuran angket mahasiswa terhadap dosen dalam melaksanakan pembelajaran

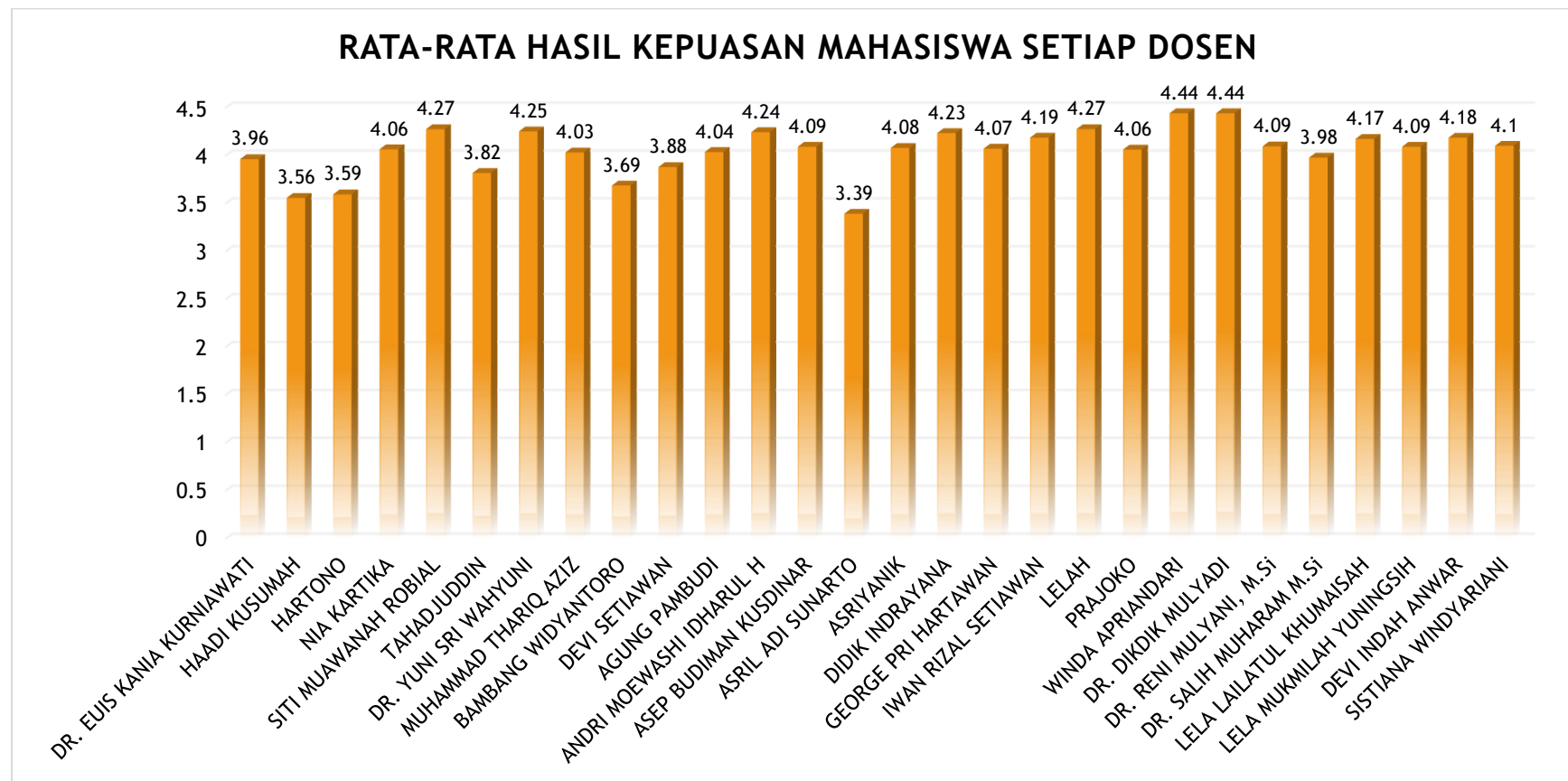
NO.	NAMA LENGKAP	MATA KULIAH	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	RATA-	PERSEN	RATA-	PERSEN
1	DR. EUIS KANIA KURNIAWATI	ANALISA STRUKTUR I	3.86	3.82	3.82	3.86	3.82	3.91	3.77	3.73	3.86	3.91	3.84	77%	3.96	79%
2		STRUKTUR BETON	4.17	4.06	4	4.17	4.17	4.03	4	3.91	4.17	4.14	4.08	82%		
3	HAADI KUSUMAH	MEKANIKA TANAH	3.5	3.45	3.34	3.57	3.34	3.45	3.39	3.5	3.34	3.48	3.44	69%	3.56	71%
4		DESAIN PONDASI LANJUT (MKP)	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	73%		
5	HARTONO	ALAT BERAT	3.68	3.68	3.63	3.58	3.89	3.84	3.53	3.63	3.47	3.53	3.65	73%	3.5925	72%
6		DRAINASE	3.61	3.59	3.54	3.59	3.61	3.59	3.63	3.61	3.49	3.61	3.59	72%		
7		PERENCANAAN PELABUHAN	3.5	3.5	3.25	3.25	3.75	3.25	3.25	3.25	3.75	3.5	3.43	69%		
8		BAHASA PEMROGRAMAN	3.64	3.64	3.73	3.55	3.64	3.73	3.73	3.91	3.73	3.73	3.7	74%		
9	NIA KARTIKA	STATIKA	4.15	4.35	4.05	4.15	4.3	4.1	4.2	4.3	4.35	4.15	4.21	84%	4.063333	81%
10		MANAJEMEN PROYEK	4.14	4.07	4.11	4.11	4.14	4.11	4.14	4.11	4.18	4.11	4.12	82%		
11		EKONOMI REKAYASA	4.09	4.09	4.07	4.09	4.04	4.07	4.04	4.02	4.07	4.04	4.06	81%		
12		PENGELOLAAN K3 KONSTRUKSI	4	4	4.1	4	4.1	4.2	4.1	4.1	4	4	4.06	81%		
13		PERENCANAAN DAN	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	84%		
14		ILMU KOMUNIKASI PROYEK	3.75	3.75	3.75	3.5	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.73	75%		
15	SITI MUAWANAH ROBIAL	MATEMATIKA DASAR	4.11	4.21	4	4.11	4.11	4.26	4.11	4.05	4.16	4.11	4.12	82%	4.273333	85%
16		STATISTIK DAN PROBABILITAS	4.33	4.05	4	4.1	4.19	3.95	4.33	4.14	4.19	4.14	4.14	83%		
17		MATEMATIKA	4.71	4.64	4.57	4.5	4.57	4.64	4.5	4.43	4.5	4.5	4.56	91%		
18	TAHADJUDDIN	KERJA PRAKTEK	3.81	3.81	3.81	3.77	3.85	3.77	3.69	3.65	3.81	3.85	3.78	76%	3.815714	76%
19		PERANCANGAN BANGUNAN SIPIL	3.75	3.83	3.67	3.75	3.79	3.71	3.71	3.83	3.75	3.79	3.76	75%		
20		SEMINAR PROPOSAL	3.63	3.67	3.63	3.77	3.67	3.6	3.63	3.8	3.6	3.8	3.68	74%		
21		MEKANIKA FLUIDA DAN	4.07	4.09	4.07	4.04	3.98	3.98	3.93	4	3.98	4	4.01	80%		
22		PSDA (MKP)	4	4.33	4.33	4	4.33	4	4	4.33	4.33	4.33	4.2	84%		
23		SKRIPSI	3.13	3.27	3.33	3.2	3.4	3.33	3.13	3.27	3.27	3.2	3.25	65%		
24		OPERASI PEMELIHARAAN	4.06	4.06	4.06	4	4	4.06	4.06	3.94	4	4	4.03	81%	4.25	85%
25	DR. YUNI SRI WAHYUNI	FISIKA	4.11	3.89	3.79	4.21	4.05	4	4.05	4.05	4	4.05	4.02	80%		
26		GAMBAR BANGUNAN SIPIL	3.95	4.11	3.84	4.16	4	3.95	4.05	4	4.16	4	4.02	80%		
27		LITERASI DIGITAL	4.38	4.38	4.38	4.38	4.38	4.38	4.38	4.25	4.38	4.38	4.36	87%		
28		STRUKTUR KAYU	3.85	3.88	3.77	3.88	3.73	3.96	3.85	3.81	3.88	3.85	3.85	77%		
29		BAHAN KONSTRUKSI LANJUT	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100%	4.03	81%
30	MUHAMMAD THARIQ AZIZ	AKIDAH AKHLAK	4.46	4.15	4.23	4	4.15	4.23	4.54	4.15	4.15	4.23	4.23	85%		
31		KEMUHAMMADIYAHAN	3.92	3.83	3.58	3.83	3.75	3.75	4	3.92	3.83	3.92	3.83	77%	3.685	74%
32	BAMBANG WIDTANTORO	REKAYASA GEMPA	3.62	3.67	3.62	3.64	3.56	3.72	3.56	3.62	3.56	3.67	3.62	72%		
33		EVALUASI DAN PEMELIHARAAN	3.64	3.82	3.73	3.73	4	3.82	3.73	3.73	3.64	3.73	3.75	75%	3.8775	78%
34	DEVI SETIAWAN	PERANCANGAN GEOMETRIK	3.86	3.77	3.63	3.71	3.57	3.71	3.69	3.77	3.77	3.77	3.73	75%		
35		REKAYASA LALU LINTAS	3.82	3.64	3.73	3.82	3.73	3.91	3.73	3.73	3.82	3.73	3.76	75%		
36		KEWIRAUSAHAAN TEKNIK SIPIL	4.05	4	4.05	4.02	3.98	4.02	3.91	4.05	4.07	4.02	4.02	80%		

37	AGUNG PAMBUDI	REKAYASA PERANGKAT LUNAK	4	4	3.97	4	4	4	3.94	4.03	3.97	4.1	4	80%	4.035	81%
38		KECERDASAN BUATAN	4	3.96	4	4.04	4	3.96	3.96	3.96	4	4	3.99	80%		
39		PEMROGRAMAN BERORIENTASI	4.1	4.1	4.1	4.13	4.06	4.04	4	4.1	4.08	4.08	4.08	82%		
40		MANAJEMEN PROYEK	4.08	4.13	4.17	4.17	4.21	4.25	4.13	4.17	4.17	4.13	4.16	83%		
41		MACHINE LEARNING	3.9	3.85	3.8	3.9	3.7	4	3.85	3.8	3.9	3.85	3.86	77%		
42		BASIS DATA	4	4.17	4	4.17	4.13	4.13	4.13	4.17	4.13	4.17	4.12	82%		
43	ANDRI MOEWASHI IDHARUL H	AKIDAH	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	87%	4.2425	85%
44		AQIDAH AKHLAK	4.2	4.27	4.15	4.1	3.98	4.2	4.32	4.07	4.22	4.2	4.17	83%		
45		AQIDAH AKHLAK	4.22	4.11	4.11	4.02	4.02	4.07	4.31	4.09	4.18	4.24	4.14	83%		
46		KEMUHAMMADIYAHAN	4.3	4.3	4.3	4.26	4.35	4.35	4.39	4.35	4.39	4.3	4.33	87%		
47	ASEP BUDIMAN KUSDINAR	DASAR PEMROGRAMAN	3.97	4.16	3.94	4.19	4.09	4.25	4.34	4.22	4.19	4.25	4.16	83%	4.09	82%
48		KERJA PRAKTIK	3.86	3.9	3.86	3.9	3.93	3.83	3.83	3.76	3.83	3.79	3.85	77%		
49		STRATEGI ALGORITMA	4.29	4.29	4.29	4.43	4.29	4.57	4.29	4.57	4.29	4.29	4.36	87%		
50		ALGORITMA KRIPTOGRAFI (MKP)	4.03	3.97	3.97	3.97	4	4	4.06	4.03	4	4.03	4.01	80%		
51		SKRIPSI	4	4	3.8	4.1	3.9	4	4	4	4	4.1	3.99	80%		
52		DIGITAL FORENSIK	4.22	4.22	4.11	4.11	4.11	4.11	4.11	4.22	4.22	4.22	4.17	83%		
53	ASRIL ADI SUNARTO	SISTEM INFORMASI AGRIBISNIS	3.1	3.06	3.1	3.16	3.06	3.06	3.16	3.1	3.19	3.1	3.11	62%	3.39	68%
54		PEMROGRAMAN BERORIENTASI	3.63	3.75	3.75	3.75	3.88	3.88	3.5	3.5	3.63	3.75	3.7	74%		
55		METODE NUMERIK	3.68	3.68	3.64	3.6	3.64	3.64	3.64	3.64	3.68	3.64	3.65	73%		
56		TEKNIK SIMULASI DAN	3.05	3.08	3.1	3.05	3.12	3.12	3.05	3.05	3.1	3.08	3.08	62%		
57		PEMROGRAMAN BERORIENTASI	3.39	3.44	3.39	3.44	3.44	3.33	3.39	3.44	3.5	3.28	3.41	68%	4.0775	82%
58	ASRIYANIK	REKAYASA PERANGKAT LUNAK	3.88	3.82	3.82	3.88	3.82	3.82	3.82	3.82	3.88	3.88	3.85	77%		
59		KECERDASAN BUATAN	4.15	4.08	4.14	4.1	4.08	4.03	4.07	4.07	4.08	4.1	4.09	82%		
60		CAPACITY BUILDING	4.06	4.09	4.11	4.08	4.05	4.08	4.06	4.18	4.05	4.12	4.09	82%		
61		MACHINE LEARNING	4.23	4.26	4.21	4.32	4.26	4.33	4.25	4.33	4.28	4.32	4.28	86%	4.2325	85%
62	DIDIK INDRAYANA	LOGIKA INFORMATIKA	4.75	4.5	4.5	4.58	4.58	4.67	4.33	4.67	4.58	4.58	4.58	92%		
63		REKAYASA PERANGKAT LUNAK	4.12	4.15	4.06	4.12	4.09	4.09	3.94	4.15	4.06	4.15	4.09	82%		
64		TEKNIK SIMULASI DAN	4.3	4.22	4.3	4.22	4.3	4.26	4.26	4.26	4.3	4.39	4.28	86%		
65		BASIS DATA	3.8	3.8	4	4.2	4	4	4	4.2	3.8	4	3.98	80%	4.07	81%
66	GEORGE PRI HARTAWAN	PENGANTAR TEKNOLOGI	4.33	4.25	4.17	4.42	4.33	4.42	4.33	4.33	4.42	4.42	4.34	87%		
67		JARINGAN KOMPUTER I	4.07	4.05	4.04	4.05	4.02	4.09	4.07	4.04	4.07	4.02	4.05	81%		
68		MIKROKONTROLER	3.67	3.75	3.58	3.67	3.67	3.67	3.67	3.75	3.75	3.75	3.69	74%		
69		ARSITEKTUR DAN ORGANISASI	4.28	4.18	4.13	4.13	4.18	4.25	4.2	4.15	4.3	4.18	4.2	84%	4.185	84%
70	IWAN RIZAL SETIAWAN	SISTEM INFORMASI GEOGRAFIS	4.21	4.22	4.19	4.16	4.14	4.23	4.15	4.21	4.12	4.16	4.18	84%		
71		PEMROGRAMAN GAME (MKP)	4.25	4.19	4.19	4.19	4.19	4.19	4.19	4.19	4.19	4.19	4.19	84%	4.274	85%
72	LELAH	METODE NUMERIK	4.1	4.1	3.97	4	4.1	4.1	4.1	4.1	4.06	4.06	4.07	81%		
73		LITERASI DIGITAL DAN ETIKA	4.66	4.48	4.45	4.41	4.52	4.48	4.52	4.52	4.55	4.45	4.5	90%		
74		KEAMANAN KOMPUTER	4.75	4.75	4.5	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.73	95%		
75		RPL 1 : ANALISIS KEBUTUHAN	4.13	4.13	4.07	4.07	4.13	4	4	4.07	4.07	4.07	4.07	81%		

76		LITERASI DIGITAL	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80%		
90	PRAJOKO	PEMROGRAMAN BERORIENTASI	3.77	3.96	3.88	3.88	3.85	3.85	3.85	3.81	3.85	3.85	3.85	77%	4.06	81%
91		MANAJEMEN PROYEK	3.82	3.76	3.87	3.85	3.84	3.85	3.84	3.82	3.84	3.84	3.83	77%		
92		STRATEGI ALGORITMA	4.22	4.17	4.09	4.17	4.26	4.17	4.13	4.09	4.09	4.04	4.14	83%		
93		PEMROGRAMAN BERORIENTASI	4.8	4.8	4.6	4.2	4.2	4.4	4.4	4.2	4.4	4.2	4.42	88%		
94	WINDA APRIANDARI	METODE NUMERIK	3.68	3.59	3.5	3.68	3.59	3.55	3.55	3.55	3.64	3.64	3.6	72%	4.1975	84%
95		LITERASI DIGITAL DAN ETIKA	4.25	4.17	4.25	4.42	4.5	4.42	4.5	4.33	4.42	4.33	4.36	87%		
96		KEAMANAN KOMPUTER	4.21	4.21	4.21	4.14	4.14	4.21	4.07	4.14	4.14	4.07	4.16	83%		
97		RPL 1 : ANALISIS KEBUTUHAN	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	93%		
77	DR. DIKDIK MULYADI	KIMIA DASAR I	4.64	4.71	4.64	4.57	4.57	4.71	4.5	4.57	4.64	4.71	4.63	93%	4.44	89%
78		PRAKTEK KIMIA DASAR I	4.71	4.86	4.79	4.71	4.64	4.79	4.64	4.79	4.64	4.79	4.74	95%		
79		ANALISIS KUALITATIF	4.4	4.4	4.4	4.2	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.38	88%		
80		PRAKTIKUM KIMIA ANALITIK I	4.33	4.33	4.17	4.17	4	4.33	4.17	4.17	4.17	4.33	4.22	84%		
81		SPEKTROKOPI KIMIA	4.31	4.23	4.23	4.31	4.15	4.31	4.08	4.23	4.23	4.23	4.23	85%	4.093333	82%
82	DR. RENI MULYANI, M,Si	KIMIA ANALISA LINGKUNGAN	4.14	4.29	4.21	4.21	4.14	4.14	4.14	4.14	4.21	4.21	4.19	84%		
83		KIMIA OBAT (MKP)	4	4	4	4	4	4.33	4	4	4	4	4.03	81%		
84		TOKSIKOLOGI LINGKUNGAN	4.05	4.11	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.05	4.06	81%		
85	DR. SALIH MUHARAM M.Si	PENGANTAR KIMIA LINGKUNGAN	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8	76%	3.976	80%
86		PRAKTIKUM KIMIA ORGANIK I	4.2	4.2	4.2	4.2	4	4.2	4.2	4.2	3.8	4.4	4.16	83%		
87		SENYAWA ORGANIK	4	3.8	3.8	3.8	3.8	4	4	4	4	3.8	3.9	78%		
88		SINTESIS ORGANIK	4.08	4.08	4.08	4.08	4	4	4.08	4	4	4	4.04	81%		
89		TEKNOLOGI PENGOLAHAN AIR	3.95	4	3.95	3.95	4	4	4	3.89	4.05	4	3.98	80%	4.172	83%
98	LELA LAILATUL KHUMAISAH	BAHASA INDONESIA UNTUK	4.86	4.79	4.79	4.79	4.79	4.86	4.86	4.71	4.79	4.79	4.8	96%		
99		STRUKTUR DAN FUNGSI	4.36	4.29	4.21	4.43	4.14	4.21	4.14	4.21	4.21	4.36	4.26	85%		
100		KOBA	3.82	3.82	3.73	3.82	3.82	3.91	3.82	3.82	3.91	3.91	3.84	77%		
101		KIMIA MINYAK ATSIRI (MKP)	3.91	4	3.82	4.09	3.91	4.09	3.82	4	3.91	4	3.95	79%	4.09	82%
102		KIMIA ORGANIK FISIKA	4	4.09	3.91	4	4	4.09	4	4	4	4	4.01	80%		
103	LELA MUKMILAH YUNINGSIH	TERMODINAMIKA &	4	4	3.9	3.9	4.1	4	4.1	4	4	4.1	4.01	80%		
104		PRAKTIKUM KIMIA FISIKA I	4	4	4	4	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.12	82%		
105		PRAKTIKUM TEKNIK PEMISAHAN	4.29	4.29	4	4.21	4.29	4.36	4.21	4.36	4.36	4.36	4.27	85%	4.184	84%
106		BIOFUEL (MKP)	3.77	3.69	3.69	3.85	3.77	3.85	3.77	3.77	3.69	3.85	3.77	75%		
107		TUGAS AKHIR	4	4	4	4.09	4.18	4.09	4.09	4.18	4.09	4.18	4.09	82%		
108		KINETIKA KIMIA	4.14	4.07	4.07	4.21	4.07	4.21	4.14	4.29	4.21	4.07	4.15	83%		
109		SKRIPSI	4.13	4.13	4.13	4.25	4	4.13	4.13	4	4.13	4.13	4.11	82%	4.184	84%
110		PRAKTIK KERJA LAPANGAN	4.28	4.17	4.22	4.22	4.17	4.22	4.22	4.17	4.17	4.17	4.2	84%		
113	DEVI INDAH ANWAR	MANAJEMEN LABORATORIUM	4.86	4.64	4.43	4.29	4.29	4.5	4.86	4.36	4.64	4.36	4.52	90%		
114		KIMIA UNSUR	4.2	4	4	3.8	3.8	4.2	4.2	3.8	4.2	4	4.02	80%		
115		KIMIA KOORDINASI	4.2	4.33	4.2	4.33	4.4	4.33	4.33	4.33	4.27	4.33	4.31	86%	4.184	84%
116		PRAKTIKUM KIMIA ANORGANIK I	4	4	4	4	3.8	4.2	4	3.8	4.2	4.2	4.02	80%		

117		BIOANORGANIK (MKP)	4.13	4.07	4	4	4	4.07	4.07	4.07	4.07	4.07	4.05	81%		
111	SISTIANA WINDYARIANI	BIOLOGI	4.31	4.07	4	4.07	4.02	3.93	4.05	4.19	4.17	4.14	4.1	82%	4.1	82%

Berdasarkan Tabel 10 dapat dilihat pula sebaran skor rata-rata dosen yang digambarkan dalam suatu grafik sehingga dapat terlihat sebaran di masing-masing dosen pada setiap prodi. Hal ini ditunjukkan pada Gambar di bawah ini.



Gambar 80. Hasil Pengukuran Angket Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilaksanakan oleh Dosen

Berdasarkan Tabel 10 dan Gambar 80 diperlihatkan bahwa penilaian terhadap kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran dilihat dari penilaian angket mahasiswa. nilai rata-rata yang diperoleh setiap dosen berdasarkan informasi tersebut dilihat berdasarkan seluruh mata kuliah yang diampu oleh dosen tetap maupun non tetap sebanyak 28 dosen baik untuk mata kuliah dasar umum (MKDU), mata kuliah kemuhammadiyah, mata kuliah kekhususan prodi, mata kuliah pilihan (MKP) dan mata kuliah praktikum. Skor rata-rata tersebut menunjukkan kinerja dosen dalam melaksanakan perkuliahan untuk semua mata kuliah yang diampu di semester gasal. Pada grafik tersebut dapat dilihat bahwa terdapat dua dosen dengan skor rata-rata tertinggi yaitu 4,44 atau setara dengan 89% diantaranya 1 dosen dari prodi Teknik Informatika dan 1 dosen dari prodi Kimia. Dengan demikian berdasarkan hasil pengukuran tersebut secara umum seluruh prodi yang ada di lingkungan Fsaintek memiliki skor rata-rata yang berada pada skala 4 yang artinya baik sehingga upaya perbaikan dan peningkatan metode pembelajaran berdasarkan indikator yang ditetapkan perlu dilakukan baik untuk masing-masing dosen maupun setiap pimpinan prodi dan fakultas.

3.6 Temuan – Temuan

Berdasarkan uraian hasil monev yang diperlihatkan dengan rata-rata skor setiap indikator dan komponen pada instrument 1, 2, 3 dan instrument 4 terlihat perbedaan hasil untuk setiap instrumen. Terdapat beberapa temuan yang diperoleh selama pelaksanaan monev pembelajaran berlangsung, temuan-temuan tersebut terangkum dari setiap isi standar sebagai berikut.

A. Standar Isi Pembelajaran

- a. Materi kuliah disusun belum sepenuhnya disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK. Walaupun sebagian mata kuliah sudah menyesuaikan dengan perkembangan IPTEKS dan HOTS dalam penentuan bahan ajar diantaranya yang sudah mengadopsi *project based learning* (PBL) dan *student centered learning* (SCL).
- b. Pemahaman mahasiswa terhadap materi mata kuliah masih belum sepenuhnya difahami secara mendalam, sehingga konsep PBL dan SCL akan sangat membantu dalam penyerapan materi pembelajaran kepada mahasiswa.

B. Standar Proses Pembelajaran

- a. Integrasi hasil penelitian dan PkM dalam kegiatan pembelajaran masih minim untuk tiga prodi di lingkungan fakultas Saintek
- b. Integrasi nilai al Islam dan Kemuhammadiyah terhadap pembelajaran juga masih sangat minim

C. Standar Penilaian Pembelajaran

- a. Sebagian besar mata kuliah belum menerapkan persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%. Hal sangat beralasan karena sebagian besar mata kuliah di tiga prodi memiliki keunikan dan ciri khas masing-masing sehingga tidak dapat sepenuhnya diterapkan bobot tugas >50% dalam penentuan nilai akhir.

Temuan-temuan ini selanjutnya perlu disusun rencana tindak lanjut yang dapat memberikan solusi agar temuan ini tidak terjadi lagi di semester berikutnya sehingga mutu pembelajaran yang ditetapkan dapat dipenuhi.

3.7 Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan temuan-temuan yang sudah diuraikan di atas maka perlu disusun adanya rencana tindak lanjut sebagai upaya awal dalam melaksanakan perbaikan-perbaikan terhadap standar mutu pembelajaran di fakultas Saintek. Berikut dituliskan tindak lanjut yang disusun berdasarkan standar acuan pembelajaran.

A. Standar Isi Pembelajaran

- a. Sebagaimana RTL di semester genap maka UPPS masih perlu melakukan pelatihan secara terstruktur terkait penyusunan RPS berbasis OBE dan menginstruksikan kepada prodi untuk menjadwalkan pertemuan rutin terkait dosen dalam satu kelompok keahlian untuk membahas dan mengembangkan materi kuliah.
- b. Pelatihan pengembangan bahan ajar untuk mengembangkan metode pembelajaran secara daring dan luring perlu dilakukan baik di tingkat UPPS maupun di tingkat prodi.
- c. Prodi berupaya mendorong setiap dosen untuk memperbaiki RPS yang telah tersusun untuk disesuaikan dengan RPS berbasis OBE yang memuat CS dan PBL

B. Standar Proses Pembelajaran

Sebagaimana RTL di semester genap UPPS dan prodi mendorong seluruh dosen untuk menyusun buku ajar atau bahan ajar mata kuliah ber-ISBN yang dihasilkan dari penelitian dan Pkm yang dapat diintegrasikan kepada pembelajaran kepada mahasiswa dan memberikan stimulan bagi dosen yang menerbitkan bahan ajar atau buku ajar ber ISBN

C. Standar Penilaian Pembelajaran

UPPS dan prodi perlu mengkaji kembali kurikulum terutama dalam penentuan bobot tugas >50% dari nilai akhir serta menjadwalkan batas akhir penyetoran nilai akhir kepada prodi dan fakultas sebelum masa input nilai di kalender akademik berakhir dan memberikan *punishment* bagi dosen yang telat menginputkan nilai di Siak.

BAB IV

PENUTUP

Laporan monitoring dan evaluasi pembelajaran ini merupakan satu bagian penting untuk dijadikan sebagai bahan rapat evaluasi di tingkat UPPS maupun prodi. Kegiatan monev ini rutin dilaksanakan setiap semester untuk menjamin keterlaksanaan pembelajaran kepada mahasiswa di setiap prodi. Berdasarkan hasil yang telah diuraikan bahwa pelaksanaan pembelajaran di fakultas Saintek berjalan dengan baik dan hampir sangat baik di beberapa indikator, hal ini dilihat berdasarkan perbandingan dengan semester genap sebelumnya yang mendapatkan peningkatan di sebagian besar indikator baik untuk instrument 1 dan 2. Pada semester gasal ini juga dilaksanakan penilaian untuk mata kuliah praktikum yang semester sebelumnya tidak ada, monev pembelajaran praktikum ini mengadopsi instrumen 2 namun isiannya terkait dengan pelaksanaan pembelajaran praktikum di laboratorium.

Berdasarkan hasil tersebut, maka dapat disimpulkan beberapa poin penting berdasarkan hasil penilaian instrumen 1, 2, 3 dan 4 yang dinilai oleh pimpinan prodi dan fakultas serta angket mahasiswa. beberapa poin penting ini sebagian berupa usulan dari pimpinan yang menilai dan usulan kegiatan untuk RTL yaitu sebagai berikut.

1. Perlu dikembangkan lagi mengenai integrasi AIK dalam rencana dan implementasi pembelajaran
2. Perlu lebih fokus dalam pengembangan RPS dan pembuatan bahan ajar serta jumlah pertemuan mengajar diperhatikan agar sesuai dengan yang ditetapkan
3. Pengembangan bahan ajar perlu ditingkatkan sebagai bahan untuk referensi mahasiswa
4. Perlu peningkatan dalam integrasi AIK dan tercatat dalam RPS
5. Modul Penugasan Proyek lebih Komprehensif
6. Perlu ditingkatkan dalam mengintegrasikan kegiatan PKM dengan pembelajaran mata kuliah

Dengan demikian berdasarkan hal tersebut umumnya hasil monitoring dan evaluasi menempati grade B karena secara keseluruhan memiliki skor rata-rata melebihi 3 dan masih terdapat skor yang kurang dari 4. UPPS dan prodi perlu merumuskan strategi yang dapat meningkatkan mutu pembelajaran khususnya setiap prodi yang berada di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Muhammadiyah Sukabumi.

DAFTAR PUSTAKA

- Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Pembelajaran dan Monitoring Evaluasi Pembelajaran Tahun 2019*. Pedoman UMMI tahun 2019. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monitoring Evaluasi RPS, Bahan Ajar dan Penilaian UMMI Semester Gasal 2019/2020*. Laporan Kegiatan Monev UMMI tahun 2020. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monitoring Proses Pembelajaran UMMI Semester Gasal 2019/2020*. Laporan Kegiatan Monev UMMI tahun 2020. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monitoring Evaluasi Pembelajaran Jarak Jauh Tahun 2021*. Pedoman UPP UMMI tahun 2021. Sukabumi: UMMI.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen 1 Monitoring dan Evaluasi Dosen dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian Pembelajaran

INSTRUMEN 1 MONEV KINERJA DOSEN DALAM PENYUSUNAN RPS, BAHAN AJAR, INSTRUMEN PENILAIAN DAN PEMBELAJARAN

1. Program Studi		
2. Tanggal Monev		
3. Nama Lengkap Pemonev		
4. Tanda tangan Pemonev		
5. Dosen yang dimonev		
6. Mata Kuliah		

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1 = Sangat tidak baik; 2 = Tidakbaik; 3 = CukupBaik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	A1	Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK	1	2	3	4	5
	A2	Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNI	1	2	3	4	5
	A3	Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	A4	Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	1	2	3	4	5
	A5	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	1	2	3	4	5
	A6	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	1	2	3	4	5
	A7	Integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
	A8	Integrasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyah dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	A9	Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	1	2	3	4	5
	A10	Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan.	1	2	3	4	5
	A11	Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	1	2	3	4	5
	A12	Pelaksanaan penilaian dapat berupa <i>assessment for learning (AfL)</i> , <i>assessment as learning (AsL)</i> dan <i>assessment of learning (AoL)</i> dengan memanfaatkan TIK	1	2	3	4	5
	A13	Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	1	2	3	4	5

Lampiran 2. Instrumen 2 Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran

No	Aspek yang dinilai	Skor				
A. Komponen Persiapan Pembelajaran						
1	RPS dkembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
2	RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
3	RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)	1	2	3	4	5
4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	1	2	3	4	5
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran						
B.1 Pembuka Pembelajaran						
5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	1	2	3	4	5
6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	1	2	3	4	5
7	Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran						
8	Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	1	2	3	4	5
9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
10	Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhmadiyah dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
11	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
12	Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
13	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran	1	2	3	4	5
14	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
15	Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemaanaan media	1	2	3	4	5
16	Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
17	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
18	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	1	2	3	4	5
19	Melakukan penilaian proses pembelajaran	1	2	3	4	5
20	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
21	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup						
22	Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	1	2	3	4	5
23	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran					
24	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	1	2	3	4	5

Lampiran 3. Instrumen 3 Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran Praktikum di Laboratorium

No	Aspek yang dinilai	Skor				
Komponen Persiapan Pembelajaran Praktikum						
1	Modul Praktikum dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
2	Modul Praktikum yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
3	Modul Praktikum memfasilitasi pembelajaran praktikum secara luring di laboratorium	1	2	3	4	5
4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah modul praktikum yang terintegrasi kepada bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	1	2	3	4	5
Komponen Pelaksanaan Pembelajaran Praktikum						
B.1 Pembuka Pembelajaran Praktikum						
5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
7	Menyampaikan tujuan pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran Praktikum						
8	Menunjukkan penguasaan materi pembelajaran Praktikum	1	2	3	4	5
9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
10	Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran Praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
11	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
12	Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
13	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making</i> (HOTS) dalam proses pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
14	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
15	Menggunakan media praktikum yaitu alat berat/komputer/instrumen pengujian secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media praktikum tersebut	1	2	3	4	5
16	Media alat/komputer/instrument pengujian yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
17	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
18	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam Pelaksanaan praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
19	Melakukan penilaian proses pembelajaran praktikum di laboratorium	1	2	3	4	5
20	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
21	Melaksanakan pembelajaran praktikum di laboratorium sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup Praktikum						
22	Melakukan refleksi atau membuat laporan hasil praktikum dengan melibatkan mahasiswa dan meminta mahasiswa untuk mempresentasikan di hadapan dosen pengampu/penguji praktikum	1	2	3	4	5
23	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran praktikum di laboratorium					
24	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas, atau mengulang kegiatan praktikum sebagai bagian remidi/ pengayaan	1	2	3	4	5

Lampiran 4. Instrumen 4 Monitoring dan Evaluasi Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilakukan oleh Dosen

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1 = Sangat tidak baik; 2 = Tidakbaik; 3 = CukupBaik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Daftar Pertanyaan Angket

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	P3	Seberapa banyak materi yang bias anda serap dengan jelas?	1	2	3	4	5
	P6	Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date?	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	P1	Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik?	1	2	3	4	5
	P2	Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara?	1	2	3	4	5
	P4	Apakah dosen memberikan tugas proyek atau studi kasus dalam perkuliahan ?	1	2	3	4	5
	P7	Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan perkuliahan?	1	2	3	4	5
	P8	Apakah dosen mengintegrasikan hasil penelitiannya dan pengabdianya dalam kegiatan perkulihan misalnya dalam bentuk materi perkuliahan?	1	2	3	4	5
	P10	Apakah pengalaman belajar selama perkulihan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup?	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	P5	Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?	1	2	3	4	5
	P9	Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja)?	1	2	3	4	5