



**LAPORAN KEGIATAN
MONIROTING DAN
EVALUASI (MONEV)
PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP
T.A 2020/2021**

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI

2021



**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUKABUMI**

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN KEGIATAN
MONITORING DAN EVALUASI (MONEV) PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2020/2021**

Disusun oleh:	<p>Gugus Penjamin Mutu Fakultas Sains dan Teknologi UMMI</p>  <p>Siti Muawanah Robial, M.Si</p>
Disetujui oleh:	<p>Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UMMI</p>  <p>Dr. Reni Mulyani, M.Si</p>

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah segala puji bagi Allah SWT atas nikmat dan rahmatnya sehingga segala kegiatan akademik dan non akademik pada tahun akademik 2020/2021 telah dilaksanakan dengan baik. Hal ini ditunjukkan dengan telah tersusunnya monitoring dan evaluasi pembelajaran yang berkaitan dengan kegiatan akademik. Maka laporan ini sebagai bukti bahwa pelaksanaan monev pembelajaran telah dilakukan oleh seluruh pimpinan baik di tingkat fakultas maupun tingkat prodi. Monev pembelajaran dilakukan dengan tujuan memantau keterlaksanaan proses pembelajaran yang sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan, sehingga ketika terdapat temuan yang tidak sesuai pada pelaksanaan proses pembelajaran, maka diberikan perbaikan sehingga ketidaksesuaian tersebut tidak terulang. Adapun bagi pimpinan baik ketua prodi atau dekan fakultas laporan monev ini sebagai informasi menyeluruh terhadap proses pembelajaran mulai dari persiapan, proses sampai dengan tahap asesmen yang dilakukan oleh setiap dosen di lingkungan fakultas Sains dan Teknologi.

Ucapan terima kasih kami haturkan kepada semua seluruh dosen dan staf di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi UMMI khususnya Dekan, ketua program studi dan Unit Penjaminan Mutu (UPM) yang telah berkontribusi penuh dalam pelaksanaan monev pembelajaran sehingga pelaksanaan proses pembelajaran akan terus mendapatkan perbaikan secara terus menerus. Semoga dengan tersusunnya laporan monev ini dapat menjadi acuan untuk perbaikan dan peningkatan proses pembelajaran yang berkelanjutan di setiap semester.

Sukabumi, 14 Juni 2021
Gugus Penjamin Mutu Fsaintek UMMI



Siti Muawanah Robial, M.Si

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	1
KATA PENGANTAR.....	2
DAFTAR ISI.....	3
DAFTAR GAMBAR.....	4
DAFTAR TABEL	6
DAFTAR LAMPIRAN.....	7
BAB I PENDAHULUAN.....	8
1.1 Latar Belakang	8
1.2 Tujuan	9
BAB II METODE	10
2.1 Instrumen	10
2.2 Sampel.....	11
2.3 Metode.....	11
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	12
3.1 Gambaran Umum Hasil Monev Pembelajaran	12
3.2 Hasil Monev Pembelajaran dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian (Instrumen 1)	13
3.2.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Indikator	14
3.2.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Dosen.....	22
3.3 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran.....	27
3.3.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Komponen Kegiatan.....	28
3.3.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Dosen.....	41
3.4 Hasil Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilakukan oleh Dosen (Instrumen 3)	45
3.5 Temuan – Temuan.....	51
3.6 Rencana Tindak Lanjut	52
BAB IV PENUTUP	53
DAFTAR PUSTAKA	54
LAMPIRAN.....	55

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Sebaran jumlah dosen yang dinilai di lingkungan FSaintek	12
Gambar 2. Sebaran Dosen Fakultas Sains dan Teknologi berdasarkan <i>Gender</i>	12
Gambar 3. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev per Standar	13
Gambar 4. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev setiap Program Studi	14
Gambar 5. Skor Rata-rata indikator A1	15
Gambar 6. Skor Rata-rata indikator A2	15
Gambar 7. Skor Rata-rata indikator A3	16
Gambar 8. Skor Rata-rata indikator A4	16
Gambar 9. Skor Rata-rata indikator A5	17
Gambar 10. Skor Rata-rata indikator A6	17
Gambar 11. Skor Rata-rata indikator A7	18
Gambar 12. Skor Rata-rata indikator A8	18
Gambar 13. Skor Rata-rata indikator A9	19
Gambar 14. Skor Rata-rata indikator A10	19
Gambar 15. Skor Rata-rata indikator A11	20
Gambar 16. Skor Rata-rata indikator A12	20
Gambar 17. Skor Rata-rata indikator A13	20
Gambar 18. Ketercapaian Setiap Indikator Pada Monev Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian.....	22
Gambar 19. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen	26
Gambar 20. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 Berdasarkan Komponen Kegiatan.....	27
Gambar 21. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 untuk Setiap Program Studi	28
Gambar 22. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1	28
Gambar 23. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2	29
Gambar 24. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A3	29
Gambar 25. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4	30
Gambar 26. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5.....	30
Gambar 27. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6.....	31
Gambar 28. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7.....	31
Gambar 29. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8.....	32
Gambar 30. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9.....	32
Gambar 31. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10.....	32
Gambar 32. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11.....	33

Gambar 33. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.12.....	33
Gambar 34. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13.....	34
Gambar 35. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14.....	34
Gambar 36. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.15.....	35
Gambar 37. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16.....	35
Gambar 38. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17.....	35
Gambar 39. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18.....	36
Gambar 40. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.19.....	36
Gambar 41. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20.....	37
Gambar 42. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21.....	37
Gambar 43. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22.....	37
Gambar 44. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23.....	38
Gambar 45. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24.....	38
Gambar 46. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran.....	41
Gambar 47. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen	44
Gambar 48. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 Angket Mahasiswa per Standar	45
Gambar 49. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 setiap Program Studi	46
Gambar 50. Hasil Pengukuran Monev Angket Mahasiswa Seluruh Indikator	47
Gambar 51. Hasil Pengukuran Angket Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilaksanakan oleh Dosen	50

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Rubrik Penilaian	11
Tabel 2. Ketercapaian setiap indikator pada monev penyusunan RPS, bahan ajar dan penilaian	21
Tabel 3. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen	24
Tabel 4. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran.....	39
Tabel 5. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen	42
Tabel 6. Skor Rata-rata Hasil Angket Mahasiswa untuk Kinerja Dosen dalam Pembelajaran .	46
Tabel 7. Hasil pengukuran angket mahasiswa terhadap dosen dalam melaksanakan pembelajaran	48

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen Monitoring dan Evaluasi I.....	55
Lampiran 2. Instrumen Monitoring dan Evaluasi II	57
Lampiran 3. Instrumen Monitoring dan Evaluasi 3	59
Lampiran 4. Skor Rata-rata Gabungan Dosen untuk Instrumen 1, 2 dan 3	60

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Universitas Muhammadiyah Sukabumi (UMMI) memiliki Visi yaitu Unggul dalam Keilmuan dan Keislaman pada tahun 2022, untuk mewujudkan hal tersebut maka UMMI memberikan pelayanan pendidikan dengan berbagai jenjang. Hal ini dilakukan untuk menjawab tantangan revolusi industri 4.0 dengan melaksanakan pembelajaran yang dibutuhkan di era globalisasi saat ini. Adapun pelaksanaan pendidikan tersebut harus merujuk pada peraturan pemerintah Menteri Riset, Teknologi dan pendidikan Tinggi (Permenristekdikti) No 44 Tahun 2015 tentang standar nasional pendidikan tinggi (SN Dikti) dan Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi (KPT) Di Era Revolusi Industri 4.0 untuk Mendukung Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM). Fakultas Sains dan Teknologi UMMI yang didirikan bersamaan dengan pendirian UMMI melalui SK izin operasional oleh Dirjen Dikti No. 81/D/O/2003 pada tanggal 13 Juni 2003. Melalui hal ini Fakultas Sains dan Teknologi UMMI memiliki tiga program studi yaitu program studi Teknik Sipil, Teknik Informatika dan Kimia. Melalui tiga prodi ini Fakultas Sains dan Teknologi memiliki misi yang salah satunya adalah menyelenggarakan pendidikan berkualitas. Hal ini dilakukan dengan terlaksananya pembelajaran di setiap semester, adapun pembelajaran yang di perguruan tinggi saat ini harus diorientasikan untuk pencapaian *learning outcome* oleh mahasiswa.

Learning outcome dikonstruksi oleh program studi dengan mempertimbangkan sejumlah kompetensi yang dibutuhkan mahasiswa dimasa sekarang dan masa yang akan datang. Masa depan dihadapkan pada sejumlah kondisi yang terus berubah dan penuh dengan ketidakpastian serta permasalahan yang memiliki kompleksitas tinggi. Kondisi ini menuntut program studi menyiapkan mahasiswa dengan sejumlah kemampuan masa depan seperti: *Communication, Collaboration, Compassion, Critical thinking, Creative thinking, dan computational logic*. Kemajuan IPTEKS juga menuntut pembelajaran dapat memanfaatkan berbagai bentuk teknologi sehingga menambah efektifitas dan fleksibilitas kegiatan pembelajaran (pedoman monev PBM, 2021).

Saat ini pembelajaran yang berlangsung dilakukan secara daring atau dapat dikatakan sebagai pembelajaran jarak jauh yang dalam hal ini memberikan pengalaman belajar yang baru bagi mahasiswa. namun demikian apaun bentuk dan metode pembelajarannya harus memenuhi standar proses agar pengalaman belajar yang terselenggara dapat memberikan *outcome* yang

diharapkan dari setiap mahasiswa. Berdasarkan hal tersebut maka perlu dilakukan kegiatan monitoring dan evaluasi khususnya pada pembelajaran jarak jauh yang telah dilakukan oleh setiap dosen. Dengan demikian pelaksanaan monev pembelajaran harus dilaksanakan secara rutin setiap semester, hal ini bertujuan sebagai pemantauan apakah proses pembelajaran sesuai atau tidaknya dari standar yang telah ditetapkan. Jika terdapat temuan yaitu ketidaksesuaian dalam pelaksanaan pembelajaran maka perlu dilakukan perbaikan-perbaikan yang berkesinambungan sehingga proses pembelajaran tetap memberikan *outcome* yang diharapkan dalam kurikulum.

Fakultas Sains dan Teknologi sebagai salah satu fakultas yang melaksanakan kegiatan monitoring dan evaluasi melalui prosedur yang telah diatur oleh Unit Pengembangan Pembelajaran (UPP). Kegiatan monev pembelajaran ini tentunya untuk menjamin mutu pendidikan yang terlaksana di UMMI. Bentuk kegiatan monev ini dilaksanakan melalui dua kegiatan yaitu audiensi oleh mahasiswa dan monev RPS serta pelaksanaannya untuk setiap dosen yang dinilai oleh pimpinan.

1.2 Tujuan

Berdasarkan uraian yang telah dipaparkan dalam latar belakang maka tujuan pelaksanaan kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran diantaranya sebagai berikut.

1. Menyediakan informasi yang akurat pada pelaksanaan kegiatan pembelajaran dan ketercapaian pembelajaran jarak jauh yang akan membantu pembuatan keputusan manajemen yang efektif dan merencanakan berbagai tindakan yang diperlukan di Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
2. Mengetahui bahwa kegiatan pembelajaran jarak jauh yang dilaksanakan sesuai dengan standar atau tidak pada Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
3. Memberikan masukan terhadap pengambilan keputusan berkaitan dengan perlu atau tidaknya inovasi dan revisi dalam kegiatan pembelajaran jarak jauh di Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
4. Memberikan kualitas yang baik terhadap Mahasiswa dalam pelaksanaan pembelajaran jarak jauh di Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.
5. Mendorong diskusi mengenai kemajuan pelaksanaan pembelajaran jarak jauh bersama para dosen di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi UMMI.

BAB II

METODE

2.1 Instrumen

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pembelajaran di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi terdiri dari monev pembelajaran yang dilakukan di dalam kelas berasal dari penilaian atasan dan mahasiswa. Hal ini mengacu pada pedoman penyusunan Monev Pembelajaran jarak Jauh yang diterbitkan oleh Unit Pengembangan Pembelajaran (UPP) UMMI yang tentunya merujuk pada 10 landasan hukum mulai dari undang-undang tentang sistem pendidikan nasional, peraturan pemerintah, peraturan Menteri, SN Dikti, Panduan Penyusunan KPT yang meliputi standar isi, standar proses dan standar penilaian, kemudian standar mutu UMMI dan fakultas Sains dan Teknologi serta keputusan rektor tentang penerapan kurikulum. Adapun instrumen yang digunakan dalam kegiatan monev pembelajaran ini dipaparkan sebagai berikut.

- a. Monitoring dan evaluasi Kinerja Dosen dalam penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian serta Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran yang dinilai oleh Pimpinan Fakultas dan Program Studi

Pelaksanaan monev ini diantaranya terdiri dari monev kinerja dosen dalam penyusunan RPS, bahan ajar dan bentuk asesmen yang disusun oleh setiap dosen. Adapun setiap dosen dinilai oleh masing-masing ketua prodi sedangkan ketua prodi dinilai oleh dekan. Dalam hal ini instrumen monev kinerja dosen dalam menyusun RPS, bahan ajar dan asesmen terdiri dari 13 butir instrumen (lampiran 1). Instrumen ini mewakili standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran dengan 5 kriteria penilaian yang diberi skor angka 1 sampai 5 dari tingkat terendah yaitu sangat tidak baik sampai kriteria tertinggi yaitu sangat baik. Adapun instrumen yang dinilai selanjutnya adalah monev kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran, penilaian setiap dosen sama halnya seperti monev pada instrumen 1. Dalam instrumen 2 ini terdapat total 24 butir pertanyaan yang dibagi menjadi dua komponen yaitu komponen persiapan pembelajaran sebanyak 4 butir dan komponen pelaksanaan pembelajaran sebanyak 20 butir pertanyaan. Dalam komponen pelaksanaan pembelajaran dibagi menjadi 3 kegiatan yaitu pembuka pembelajaran yang terdiri dari 3 butir pertanyaan, kegiatan inti pembelajaran yang terdiri 14 butir dan kegiatan penutup yang terdiri dari 3 butir pertanyaan (lampiran 2).

b. **Monitoring dan evaluasi Kinerja Dosen berdasarkan Angket Mahasiswa**

Pada instrumen monev selanjutnya diberikan kepada mahasiswa yaitu angket pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa pada proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Angket ini diberikan kepada mahasiswa melalui akun siak di setiap mata kuliah, pembelajaran yang dilakukan oleh dosen secara umum saat ini dilakukan secara daring melalui media utama LMS UMMI dan media lainnya sebagai pertemuan virtual yaitu google meet dan zoom meeting. Dalam instrument 3 audiensi mahasiswa terhadap proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen terdapat total 9 butir pertanyaan yang didalamnya mewakili standar isi, standar proses dan standar penilaian pembelajaran (lampiran 3).

2.2 Sampel

Adapun sampel yang diambil dalam kegiatan monev pembelajaran ini sebanyak 25 dosen yang berada di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi yang tersebar dari 3 program studi yaitu Teknik Sipil, Kimia dan Teknik Informatika. Dosen seluruhnya dinilai oleh atasan dan juga mahasiswa yang diwakili masing-masing satu mata kuliah untuk setiap dosen.

2.3 Metode

Pada pelaksanaan monev ini dilakukan dengan membagikan instrumen monev pada lampiran 1 dan 2 melalui google formulir bagi atasan dan akun siak mahasiswa untuk instrumen angket mahasiswa. selanjutnya setiap butir pertanyaan diberikan skor nilai mulai dari nilai 1 untuk kategori sangat tidak baik atau paling rendah sampai dengan nilai 5 untuk kategori sangat baik. Instrumen yang telah terisi tersebut selanjutnya dihitung secara kuantitatif dengan menggunakan nilai rata-rata dari setiap indikator dan setiap standar yang digambarkan sebagaimana mengacu pada rubrik penilaian yang ditunjukkan pada Tabel berikut.

Tabel 1. Rubrik Penilaian

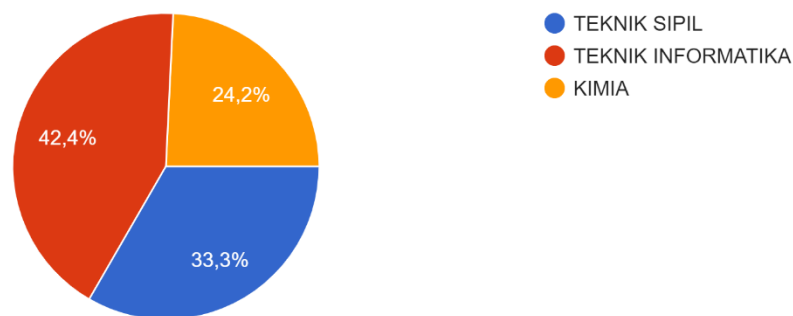
No	Jawaban setiap butir pertanyaan	Nilai	Konversi %
1	Sangat Tidak Baik	0,00 – 0,99	0 – 19
2	Tidak Baik	1,00 – 1,99	20 – 39
3	Cukup Baik	2,00 – 2,99	40 – 59
4	Baik	3,00 – 3,99	60 – 79
5	Sangat Baik	4,00 – 4,99	80 – 100

BAB III

HASIL DAN PEMBAHASAN

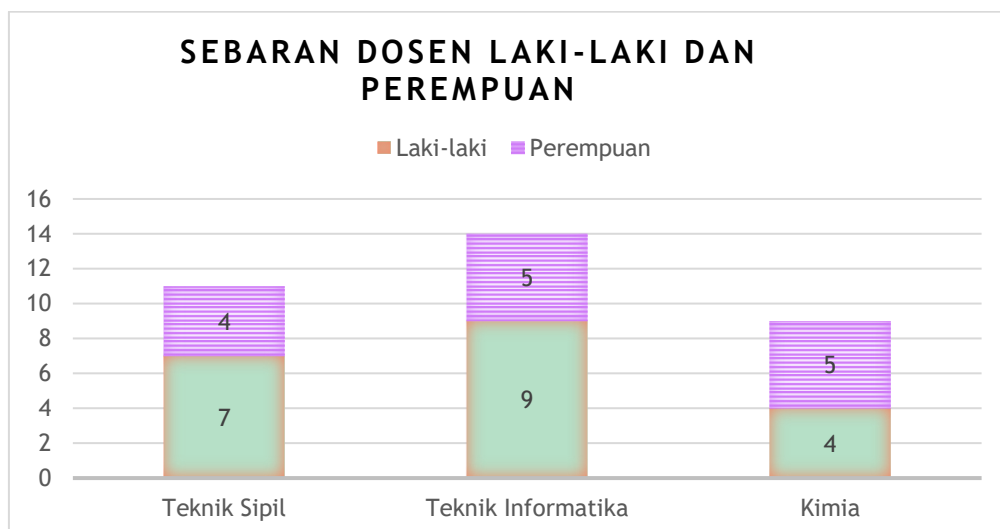
3.1 Gambaran Umum Hasil Monev Pembelajaran

Dalam pelaksanaan monev baik untuk instrument 1 dan 2 telah memberikan hasil untuk seluruh dosen tetap yang mengajar di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi. Dalam hal ini terkumpul 34 dosen yang telah dinilai baik oleh ketua program studi ataupun oleh dekan. Adapun sebaran data 34 dosen tetap program studi dan luar program studi pada tiga program studi yaitu Teknik Sipil, Kimia dan Teknik Informatika ditunjukkan pada gambar berikut.



Gambar 1. Sebaran jumlah dosen yang dinilai di lingkungan FSaintek

Berdasarkan data tersebut dosen terbanyak berada di prodi Teknik Informatika sebanyak 14 dosen, disusul oleh program studi Teknik Sipil sebanyak 11 dosen dan terakhir adalah program studi Kimia sebanyak 9 dosen.



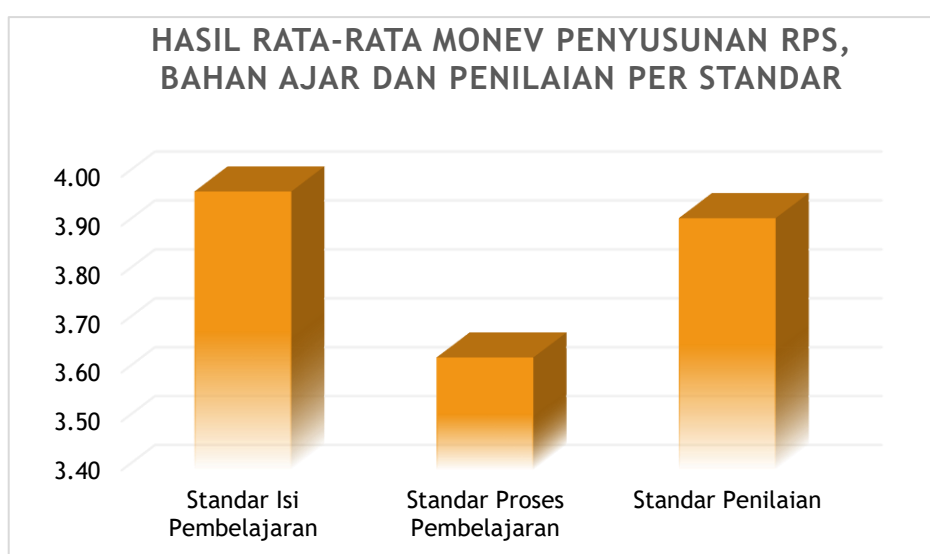
Gambar 2. Sebaran Dosen Fakultas Sains dan Teknologi berdasarkan *Gender*

Jika dilihat dari gender dosen maka didominasi oleh dosen laki-laki yaitu sebanyak 20 dosen, sedangkan untuk dosen perempuan sebanyak 14 dosen, adapun sebaran di setiap prodi

ditunjukkan pada Gambar 2 di atas. Persentase dosen setiap prodi berdasarkan gender tersebut diantaranya untuk prodi Teknik Sipil sebanyak 35% dosen laki-laki dan 28% dosen perempuan, sedangkan untuk prodi Kimia sebanyak 20% dosen laki-laki dan 36% dosen perempuan, terakhir untuk prodi Teknik Informatika sebanyak 45% dosen laki-laki dan 36% dosen perempuan.

3.2 Hasil Monev Pembelajaran dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian (Instrumen 1)

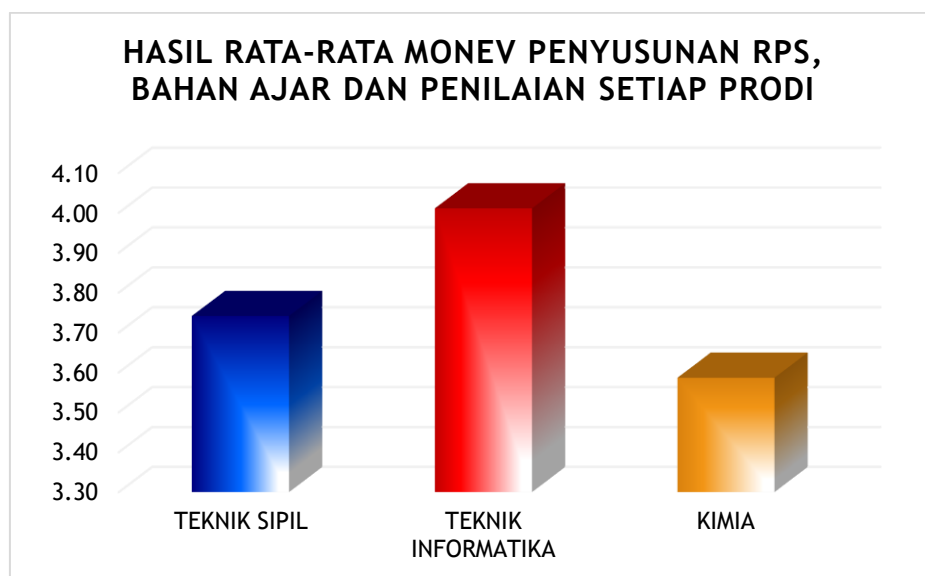
Pada data monev pembelajaran dalam penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian yang dihasilkan dijabarkan berdasarkan indikator yang dirangkum dalam 3 standar yaitu standar isi, standar proses dan standar penilaian. Secara umum hasil monev ini memperoleh skor rata-rata 3,81 yang berada pada skala 4 (Predikat B) atau setara dengan 76,16%. Hasil ini sudah memenuhi standar mutu pembelajaran namun masih perlu adanya peningkatan dan komitmen yang tinggi untuk menjaga mutu pembelajaran khususnya pada penyusunan RPS, bahan ajar dan instrument penilaian. Berikut ini merupakan perolehan hasil berdasarkan standar pembelajaran dengan skor rata-rata per standar ditunjukkan pada Gambar 3.



Gambar 3. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev per Standar

Berdasarkan gambar tersebut dapat dilihat bahwa standar isi pembelajaran memperoleh skor tertinggi yaitu 3,97 atau setara dengan 79,39% pada skala 4 selanjutnya disusul standar penilaian yaitu 3,92 atau setara dengan 78,30% dan terakhir standar proses yaitu 3,63 atau setara dengan 72,61%. Dengan demikian berdasarkan skor dan persentase tersebut secara umum telah memenuhi standar pembelajaran yang telah ditetapkan walaupun harus dilakukan

perbaikan-perbaikan di 3 standar tersebut khususnya pada penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian.



Gambar 4. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 1 Monev setiap Program Studi

Jika dilihat dari hasil rata-rata monev untuk instrumen 1 setiap prodi terlihat bahwa prodi Teknik Informatika mempunyai rata-rata skor tertinggi yaitu 4,01 atau setara dengan 80,22%, kemudian disusul dengan prodi Teknik Sipil yaitu 3,74 atau setara dengan 74,83% dan prodi Kimia yaitu 3,59 atau setara dengan 71,73%. Dapat dikatakan bahwa prodi Teknik Informatika berada pada skala 5 sedangkan untuk prodi Teknik Sipil dan Kimia berada pada skala 4 yang artinya ketiga prodi tersebut telah memenuhi standar pembelajaran. Walau demikian perlu dilakukan perbaikan-perbaikan setiap semesternya agar mutu pembelajaran di Fakultas Sains dan Teknologi dapat terpenuhi.

3.2.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 1 untuk Setiap Indikator

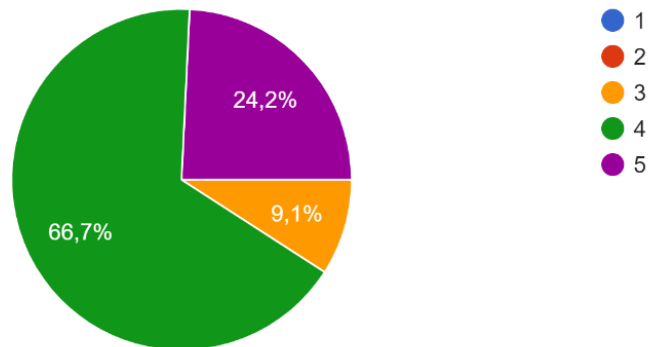
Pada monev penyusunan RPS, bahan ajar dan instrumen penilaian ini dilihat pula skor rata-rata untuk setiap indikator atau butir pertanyaan berdasarkan 34 responden yaitu dosen yang dinilai. Berikut skor rata-rata hasil monev dalam penyusunan RPS, bahan ajar dan instrumen penilaian yang terdiri dari 13 indikator.

1. Standar Isi Pembelajaran

- a. Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK (A1)

Pada indikator pertama (A1) sebanyak 22 dosen memiliki nilai baik yaitu berada pada skala 4, selanjutnya terdapat 8 dosen baik sekali yang berada pada skala 5 dan 3 dosen lainnya cukup baik yaitu berada pada skala 3 sehingga diperlukan adanya perbaikan

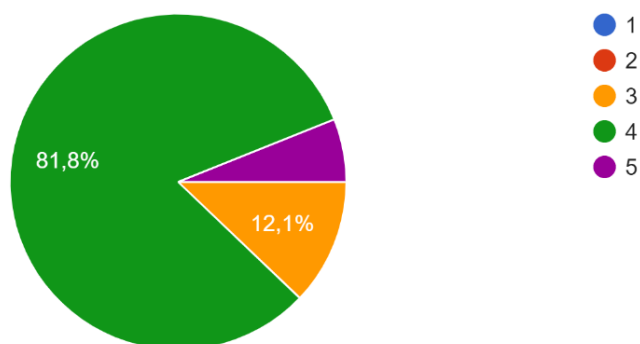
dan tindak lanjut dalam hal menyusun CPMK. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 5 berikut.



Gambar 5. Skor Rata-rata indikator A1

b. Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNi (A2)

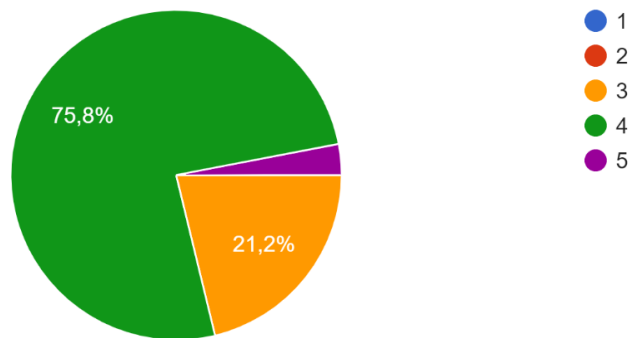
Pada indikator kedua (A2) masih didominasi dengan dosen yang berada pada skala 4 yaitu sebanyak 17 dosen, selanjutnya terdapat 2 dosen berada pada skala 5 dan 4 dosen berada pada skala 3 sehingga diperlukan adanya perbaikan dan tindak lanjut dalam hal menentukan kedalaman materi yang relevan dengan deskripsi CPL KKNi. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 6 berikut.



Gambar 6. Skor Rata-rata indikator A2

c. Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK

Pada indikator ketiga (A3) sebanyak 25 dosen berada pada skala 4 dan 8 dosen berada pada skala 3, pada indikator ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala 5. Dengan demikian perbaikan dan tindak lanjut berdasarkan hasil dari indikator A3 ini perlu dilakukan beberapa kegiatan khususnya untuk setiap kelompok keahlian dalam membahas materi keilmuan terkini. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 7 berikut.

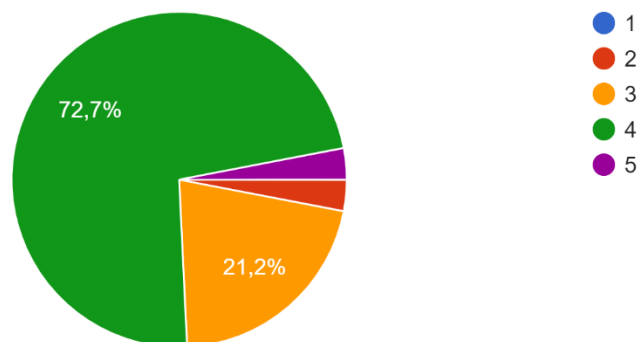


Gambar 7. Skor Rata-rata indikator A3

2. Standar Proses Pembelajaran

- a. Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring (A4)

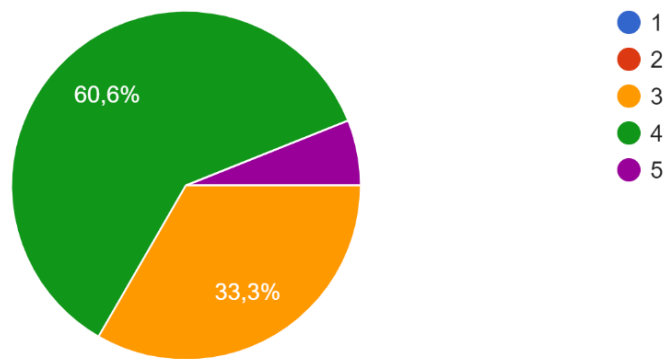
Pada indikator keempat (A4) masih didominasi dengan dosen yang berada pada skala 4 yaitu sebanyak 24 dosen, 1 dosen berada pada skala 5, selanjutnya 7 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Berdasarkan hasil ini diperlukan adanya perbaikan dan tindak lanjut dalam hal menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman belajar PBL dan studi kasus baik secara daring maupun luring. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 8 berikut.



Gambar 8. Skor Rata-rata indikator A4

- b. Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan *Technological Pedagogical Content Knowledge* (TPACK) - (A5)

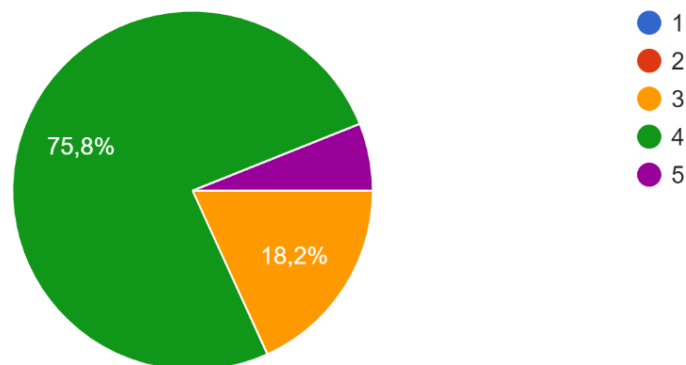
Pada indikator kelima (A5) sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, kemudian 2 dosen berada pada skala 5 dan 11 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 9 berikut.



Gambar 9. Skor Rata-rata indikator A5

- c. Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking*, *creative thinking*, *reflective thinking* dan *decision making* (HOTS) ke dalam kegiatan belajar (A6)

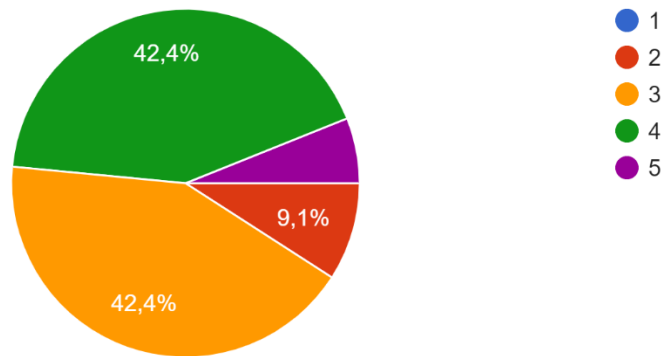
Pada indikator keenam (A6) sebanyak 25 dosen berada pada skala 4, kemudian 2 dosen berada pada skala 5 dan 6 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 10 berikut.



Gambar 10. Skor Rata-rata indikator A6

- d. Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran (A7)

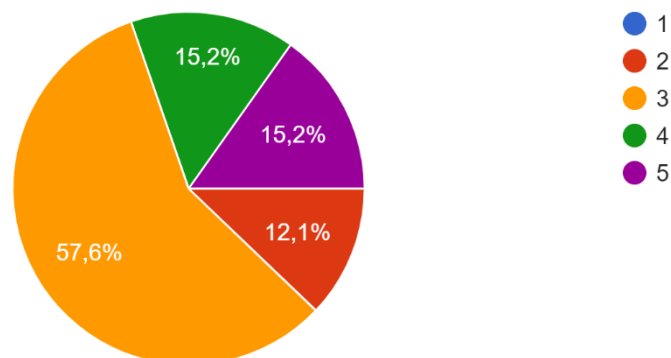
Pada indikator ketujuh (A7) sebanyak 14 dosen berada pada skala 4, kemudian 2 dosen berada pada skala 5, sebanyak 14 dosen berada pada skala 3 dan 3 dosen berada pada skala 2. Dengan demikian perlu dilakukan perbaikan dan tindak lanjut terkait integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada 11 Gambar berikut.



Gambar 11. Skor Rata-rata indikator A7

e. Integasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyahahan dalam pembelajaran (A8)

Pada indikator kedelapan (A8) sebanyak 5 dosen berada pada skala 4, kemudian 5 dosen berada pada skala 5, sebanyak 19 dosen berada pada skala 3 dan 4 dosen berada pada skala 2. Pada indikator ini mayoritas dosen berada pada skala 3 sehingga perbaikan dan tindak lanjut dari poin integrasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyahahan dalam pembelajaran. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 12 berikut.

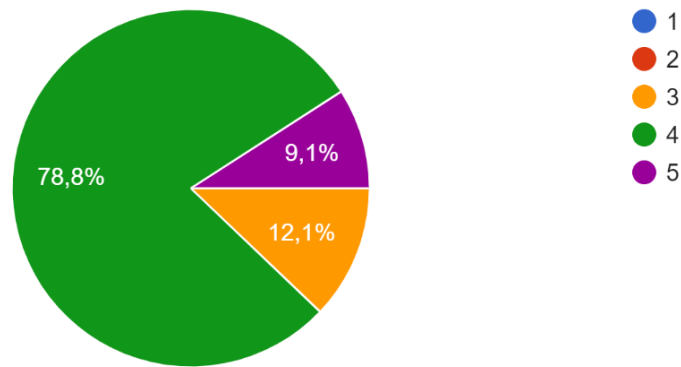


Gambar 12. Skor Rata-rata indikator A8

3. Standar Penilaian Pembelajaran

a. Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS (A9)

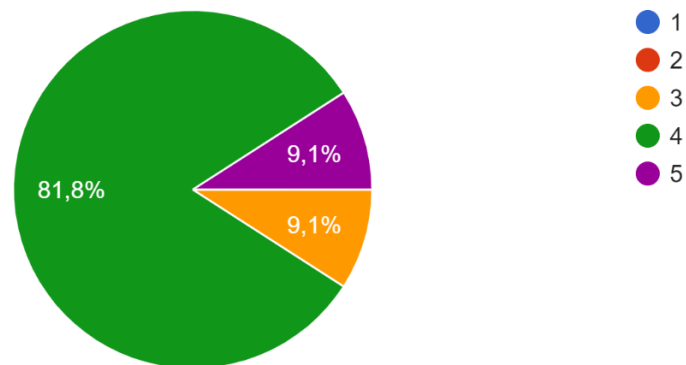
Pada indikator kesembilan (A9) sebanyak 26 dosen berada pada skala 4, kemudian 3 dosen berada pada skala 5, sebanyak 4 dosen berada pada skala 3. Namun demikian perlu adanya perbaikan yang berkelanjutan khususnya dalam menyusun instrument asesmen terhadap mahasiswa yang disesuaikan dengan kebutuhan sehingga keahlian dari CPMK dapat tercapai. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 13 berikut.



Gambar 13. Skor Rata-rata indikator A9

- b. Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan (A10)

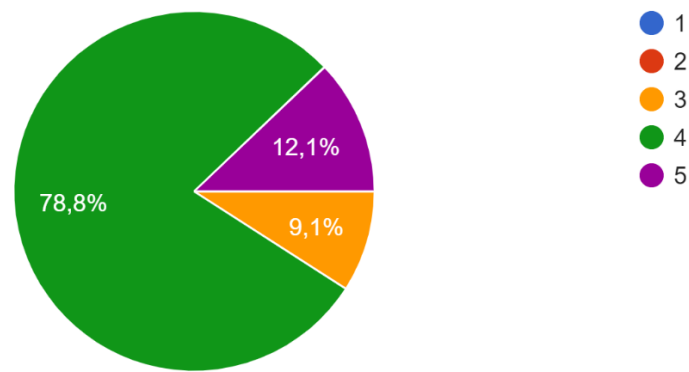
Pada indikator kesepuluh (A10) sebanyak 27 dosen berada pada skala 4, kemudian 3 dosen berada pada skala 5, sebanyak 3 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 14 berikut.



Gambar 14. Skor Rata-rata indikator A10

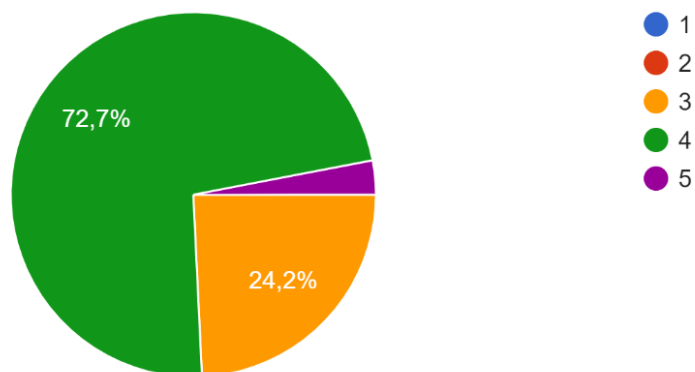
- c. Penilaian meliputi aspek sikap (*attitude*), pengetahuan (*knowledge*), dan keterampilan (*skills*) (A11)

Pada indikator kesebelas (A11) sebanyak 26 dosen berada pada skala 4, kemudian 4 dosen berada pada skala 5, sebanyak 3 dosen berada pada skala 3. Namun demikian perlu dikaji ulang dan diperhatikan terkait instrument penilaian yang meliputi aspek sikap, pengetahuan dan keterampilan. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 15 berikut.



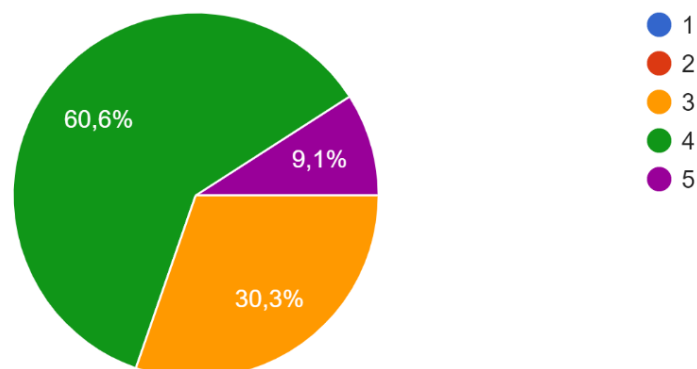
Gambar 15. Skor Rata-rata indikator A11

- d. Pelaksanaan penilaian dapat berupa *assessment for learning* (AfL) *assessment as learning* (AsL) dan *assessment of learning* (AoL) dengan memanfaatkan TIK (A12)
- Pada indikator kedua belas (A12) sebanyak 24 dosen berada pada skala 4, kemudian 1 dosen berada pada skala 5, sebanyak 8 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 16 berikut.



Gambar 16. Skor Rata-rata indikator A12

- e. Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50% (A13)



Gambar 17. Skor Rata-rata indikator A13

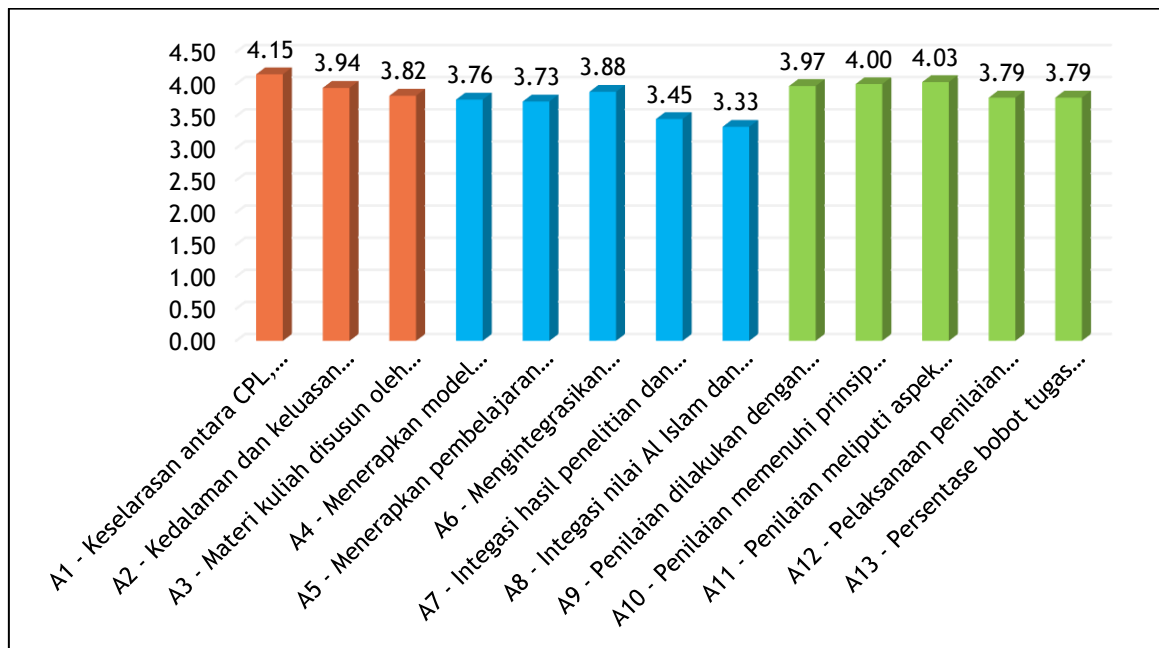
Pada indikator terakhir (A13) sebanyak 20 dosen berada pada skala 4, kemudian 3 dosen berada pada skala 5, sebanyak 10 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase untuk setiap nilai tersebut diperlihatkan pada Gambar 17 berikut.

Berdasarkan hasil tersebut maka setiap standar tersebut digambarkan skor rata-rata untuk melihat indikator yang memiliki rata-rata tertinggi yang artinya ketercapaian dari indikator tersebut sangat baik. Hasil tersebut ditunjukkan dalam Tabel 2 berikut.

Tabel 2. Ketercapaian setiap indikator pada monev penyusunan RPS, bahan ajar dan penilaian

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan	Rata-rata	Persentase
Standar Isi Pembelajaran	A1	Keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK	4.15	83%
	A2	Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNI	3.94	79%
	A3	Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	3.82	76%
Standar Proses Pembelajaran	A4	Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	3.76	75%
	A5	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	3.73	75%
	A6	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	3.88	78%
	A7	Integrasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	3.45	69%
	A8	Integrasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyah dalam pembelajaran	3.33	67%
Standar Penilaian	A9	Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	3.97	79%
	A10	Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan.	4.00	80%
	A11	Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	4.03	81%
	A12	Pelaksanaan penilaian dapat berupa <i>assessment for learning (AfL)</i> , <i>assessment as learning (AsL)</i> dan <i>assessment of learning (AoL)</i> dengan memanfaatkan TIK	3.79	76%
	A13	Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	3.79	76%

Berdasarkan tabel tersebut diperlihatkan bahwa indikator pertama yaitu keselarasan antara CPL, CPMK dan sub CPMK memiliki skor rata-rata tertinggi dibanding dengan indikator lainnya. Selanjutnya pada standar penilaian terdapat dua indikator yang sangat baik yaitu pada indikator penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan dan Penilaian meliputi aspek sikap (*attitude*), pengetahuan (*knowledge*), dan keterampilan (*skills*).



Gambar 18. Ketercapaian Setiap Indikator Pada Money Penyusunan RPS, Bahan Ajar dan Penilaian

Gambar di atas memperlihatkan dengan jelas ketiga indikator berada pada skala 5 yang artinya telah memenuhi standar mutu pembelajaran. Namun dalam hal ini tetap diperlukan perbaikan dan tindak lanjut agar mutu pembelajaran dapat terus meningkat dan memenuhi standar.

3.2.2 Hasil Rata-rata Money Instrumen 1 untuk Setiap Dosen

Pada tahap ini dilihat hasil money rata-rata untuk setiap dosen yang mengajar di tiga program studi pada Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Muhammadiyah Sukabumi. Dosen yang dinilai adalah dosen tetap prodi dan dosen tetap luar prodi yang ditugaskan untuk mengajar mata kuliah dasar umum dan mata kuliah kemuhammadiyah. Berdasarkan hasil sebelumnya bahwa dosen terbanyak yang memiliki skor rata-rata sangat baik dan berada pada skala 5 adalah dosen prodi Teknik Informatika yaitu sebanyak 7 dosen, 2 dosen lainnya dari prodi Kimia dan 1 dosen dari prodi Teknik Sipil. Sedangkan untuk skor rata-rata yang berada pada skala 4 dari prodi Teknik Informatika sebanyak 7 dosen dari total 14 dosen yang dinilai,

sehingga di prodi secara umum telah memenuhi standar. Kemudian sebanyak 10 dosen dari prodi Teknik Sipil dan 4 dosen dari prodi Kimia yang termasuk dalam skala 4 yaitu baik. Selanjutnya terdapat 2 dosen dari prodi Kimia yang menempati skala 3 yaitu cukup baik yang

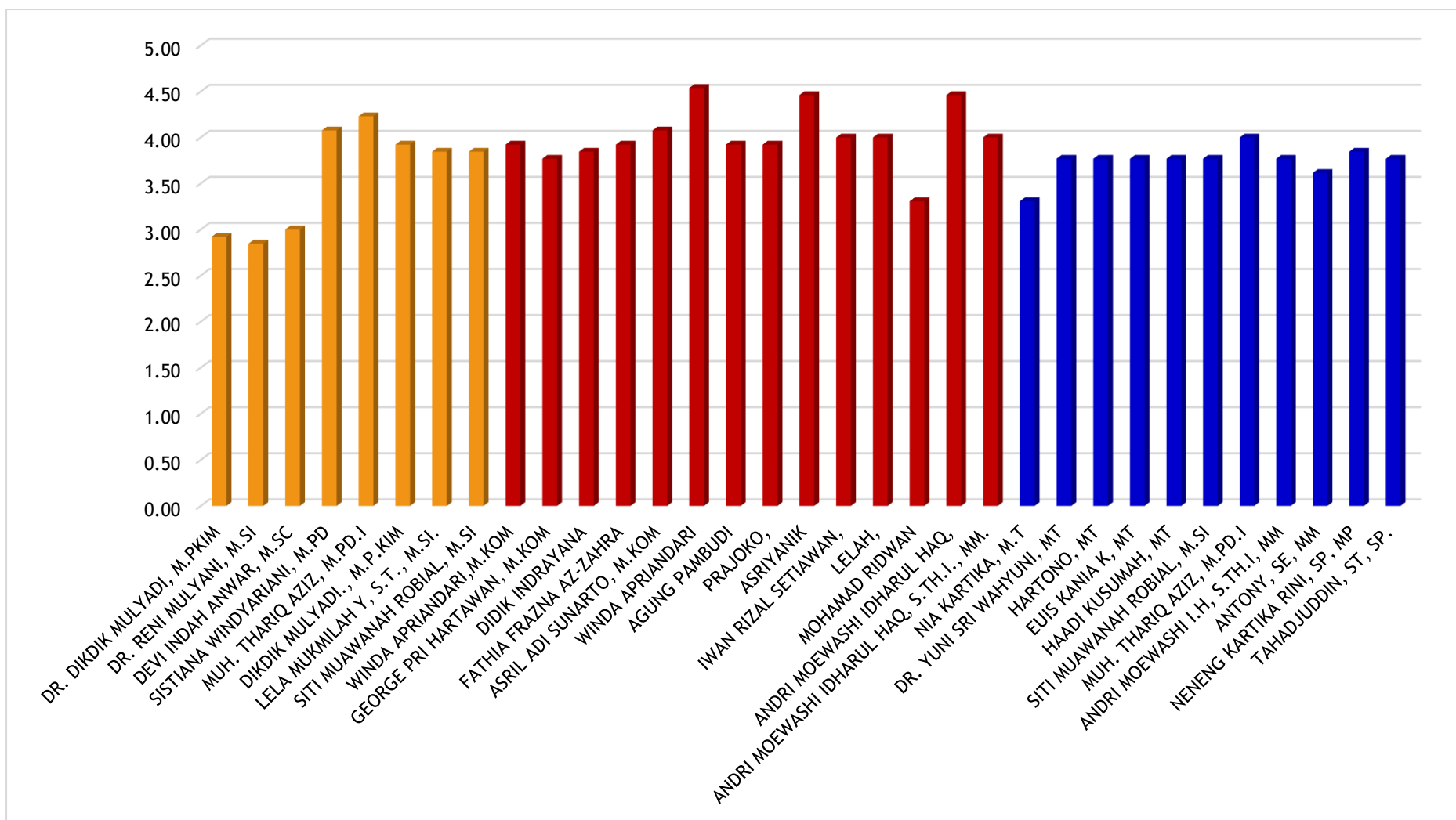
dalam hal ini tidak dimiliki oleh prodi Teknik Sipil dan Teknik Informatika. Berikut ini diperlihatkan rekap skor untuk setiap dosen di setiap standar yang tertera pada Tabel 3 di bawah ini.

Tabel 3. Hasil Pengukuran Monev RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen

NO	DOSEN YANG DI MONEV	MATA KULIAH	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	RATA-RATA	PERSEN TASE
1	Dr. DIKDIK MULYADI, M.PKim	Kimia Dasar 2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	3	3	2.92	58.46%
2	DR. RENI MULYANI, M.Si	Biokimia Pangan	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2.85	56.92%
3	DEVI INDAH ANWAR, M.Sc	Sintesis Anorganik	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3.00	60.00%
4	SISTIANA WINDYARIANI, M.Pd	Biologi	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4.08	81.54%
5	MUH. THARIQ AZIZ, M.PD.i	Islam dan ilmu pengetahuan	5	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4.23	84.62%
6	DIKDIK MULYADI., M.P.Kim	Analitik	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92	78.46%
7	LELA MUKMILAH Y, S.T., M.Si.	Larutan dan elektrokimia	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3.85	76.92%
8	SITI MUAWANAH ROBIAL, M.Si.	Statistik	5	4	3	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3.85	76.92%
9	WINDA APRIANDARI, M.Kom	interaksi Manusia Dan Komputer	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92	78.46%
10	GEORGE PRI HARTAWAN, M.Kom	Jaringan Komputer	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3.77	75.38%
11	DIDIK INDRAYANA, M.Kom	Basis Data	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3.85	76.92%
12	FATHIA FRAZNA AZ-ZAHRA, M.Kom	Mikrokontroler	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92	78.46%
13	ASRIL ADI SUNARTO, M.Kom	Teknik Simulasi dan Pemodelan	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4.08	81.54%
14	WINDA APRIANDARI, M.Kom	Keamanan Komputer	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	4.54	90.77%
15	AGUNG PAMBUDI, M.Kom	Machine Learning	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92	78.46%
16	PRAJOKO, M.Kom	Pemrograman Berorientasi Objek	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3.92	78.46%

17	ASRIYANIK, M.T	Kecerdasan Buatan	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4.46	89.23%
18	IWAN RIZAL SETIAWAN, M.T	Pemrograman Game	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
19	LELAH, M.T	Metode Numerik	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
20	MOHAMAD RIDWAN, M.T	Pengantar Teknologi Informasi	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3.31	66.15%
21	ANDRI MOEWASHI IDHARUL HAQ, S.Th.I., M.M	Islam dan ilmu pengetahuan	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4.46	89.23%
22	ANDRI MOEWASHI IDHARUL HAQ, S.TH.I., MM.	Ibadah Muamalah	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
23	NIA KARTIKA, M.T.	Rekayasa Lingkungan	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3.31	66.15%
24	DR. YUNI SRI WAHYUNI, M.T.	Metodologi penelitian	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3.77	75.38%
25	HARTONO, M.T.	Hidrologi	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3.77	75.38%
26	EUIS KANIA K, M.T.	Analisa Struktur 2	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3.77	75.38%
27	HAADI KUSUMAH, M.T.	Rekayasa Pondasi	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3.77	75.38%
28	SITI MUAWANAH ROBIAL, M.Si	Matematika Teknik	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3.77	75.38%
29	MUH. THARIQ AZIZ, M.Pd.I	Ibadah Muamalah	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
30	ANDRI MOEWASHI I.H, S.Th.I, MM	Islam dan Ilmu Pengetahuan	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	3.77	75.38%
31	ANTONY, S.E., M.M.	Pendidikan Kewarganegaraan	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3.62	72.31%
32	NENENG KARTIKA RINI, Sp., Mp.	Kewirausahaan Teknik Sipil	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3.85	76.92%
33	TAHADJUDDIN, S.T., Sp.	Rekayasa Irigasi	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3.77	75.38%

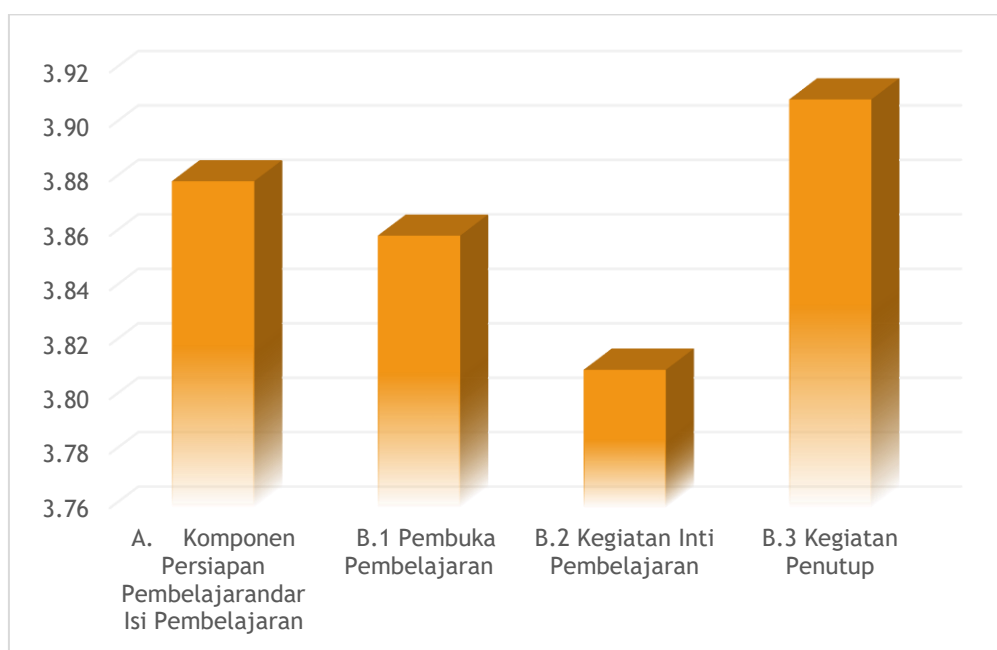
Berdasarkan tabel di atas maka ditunjukkan hasil pengukuran monev RPS, bahan ajar dan instrument penilaian secara umum dalam sebuah grafik pada Gambar berikut.



Gambar 19. Hasil Pengukuran Moneyv RPS, Bahan Ajar dan Instrumen Penilaian untuk Setiap Dosen

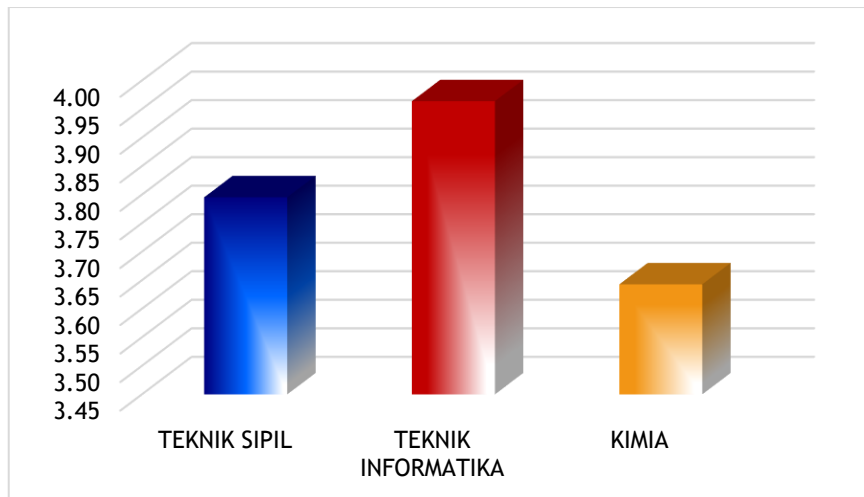
3.3 Hasil Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Kegiatan Pembelajaran

Pelaksanaan monev kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran terdiri empat kategori kegiatan yang dinilai yang dibagi menjadi dua komponen yaitu komponen persiapan pembelajaran dan komponen pelaksanaan pembelajaran. Dalam komponen pelaksanaan pembelajaran seluruhnya terdapat 24 indikator atau butir pertanyaan dibagi menjadi tiga kegiatan yaitu: 1) pembuka pembelajaran, 2) kegiatan inti pembelajaran dan 3) kegiatan penutup. Secara umum hasil rata-rata untuk monev kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran yang dilihat dari total 30 responden dosen yaitu sebesar 3,84 atau setara dengan 76,79%. Hasil ini masuk dalam skala 4 yang artinya baik artinya dapat dikatakan bahwa kinerja dosen dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran sudah memenuhi secara standar namun tetap perlu dilakukan perbaikan-perbaikan secara berkelanjutan. Berdasarkan pemaparan berikut maka gambar di bawah ini menunjukkan skor rata-rata untuk setiap komponen.



Gambar 20. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 Berdasarkan Komponen Kegiatan

Jika dilihat dari Gambar 20 tersebut maka dapat dilihat bahwa komponen kegiatan penutup memiliki skor rata-rata tertinggi dibanding 3 komponen lainnya yaitu 3,91 atau setara dengan 78,20%. Kemudian komponen persiapan pembelajaran 3,88 atau setara dengan 77,60%, komponen pembuka pembelajaran 3,86 atau setara dengan 77,20% dan komponen kegiatan inti pembelajaran 3,81 atau setara dengan 76,21%. Secara umum semua komponen kegiatan berada pada skala 4 yang artinya sudah memenuhi standar namun tetap perlu dilakukan perbaikan secara berkelanjutan khususnya dalam kegiatan inti pembelajaran. Maka selanjutnya dilihat skor rata-rata untuk setiap prodi yang ditunjukkan pada Gambar berikut.



Gambar 21. Skor Rata-rata Hasil Instrumen 2 untuk Setiap Program Studi

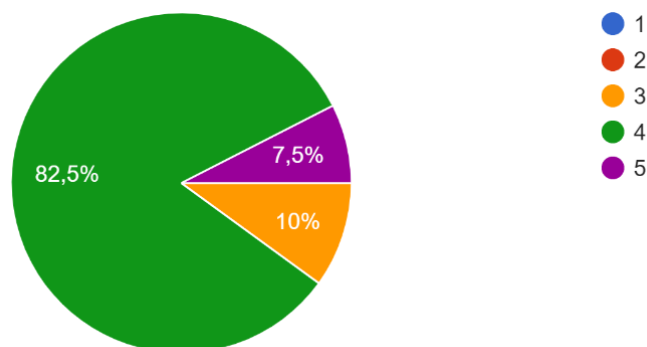
Jika dilihat dari hasil rata-rata monev untuk instrument 2 ini terlihat bahwa prodi Teknik Informatika memiliki skor rata-rata tertinggi disbanding 2 prodi lainnya yaitu sebesar 3,96 atau setara dengan 79,28%, kemudian prodi Teknik Sipil 3,80 atau setara dengan 75,91% dan prodi Kimia yaitu 3,64 atau setara dengan 72,86%. Secara umum ketiga prodi ini berada pada skala 4 atau dalam kategori baik sehingga telah memenuhi standar, namun tetap perlu dilakukan perbaikan secara menyeluruh untuk setiap komponen kegiatan.

3.3.1 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Komponen Kegiatan

Sebagaimana pelaksanaan monev di instrument 1 maka dalam instrument 2 ini dijabarkan pula skor rata-rata setiap komponen kegiatan berdasarkan 33 responden dosen yang sudah dinilai oleh pimpinan fakultas maupun prodi. Total kegiatan pada instrument 2 ini sebanyak 24 indikator yang diuraikan sebagai berikut.

A. Komponen Persiapan Pembelajaran

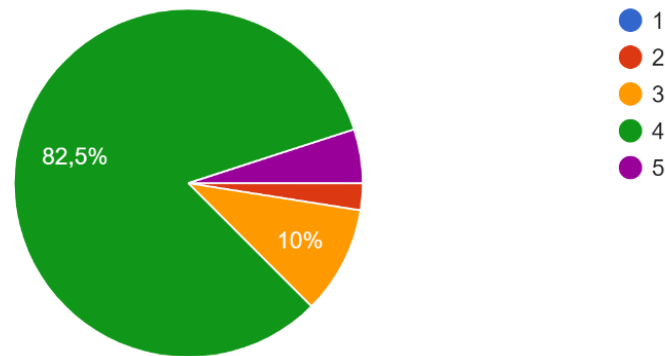
- 1) RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)



Gambar 22. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A1

Pada komponen ini sebanyak 2 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 24 dosen berada pada skala 4 dan 4 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan A1 ini ditunjukkan pada Gambar 22.

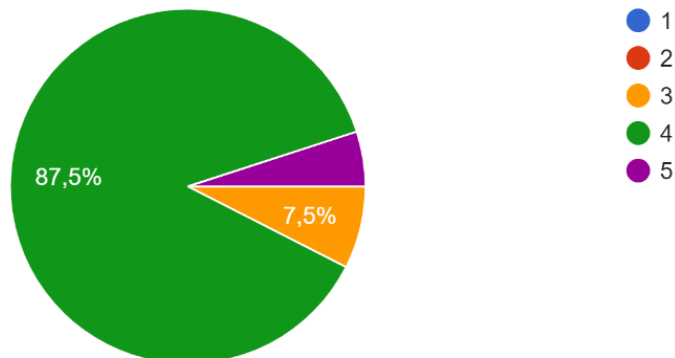
- 2) RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang



Gambar 23. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A2

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 27 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3 dan 1 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 23.

- 3) RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai *platform* (LMS UMMI, *google classroom*, *WhatsApp*, *Zoom* dll)

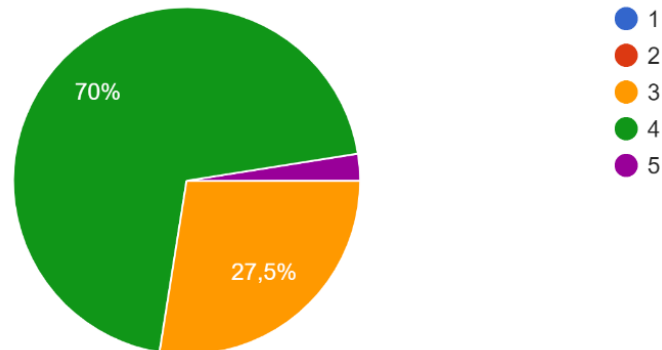


Gambar 24. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A3

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 30 dosen berada pada skala 4, 2 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 24 di atas.

- 4) Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, *Hand out*, Jurnal dll)

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 24 dosen berada pada skala 4, 8 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan A4 ini ditunjukkan pada Gambar 25.



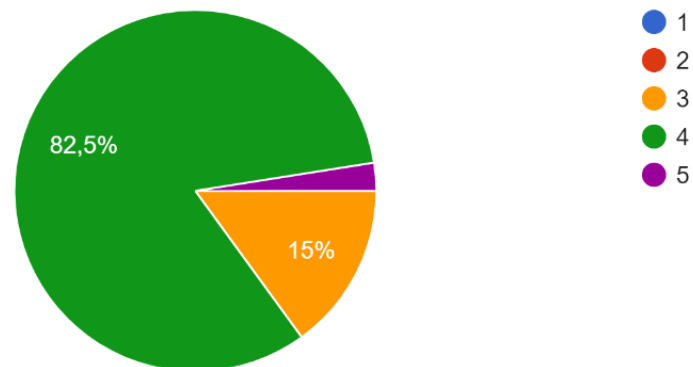
Gambar 25. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan A4

Pada komponen persiapan pembelajaran yang dibagi menjadi 4 kegiatan rata-rata mendapat skor pada skala 4 yang artinya komponen persiapan pembelajaran telah memenuhi standar walaupun tetap harus dilakukan perbaikan dan peningkatan yang berkesinambungan.

B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran

B.1 Pembuka Pembelajaran

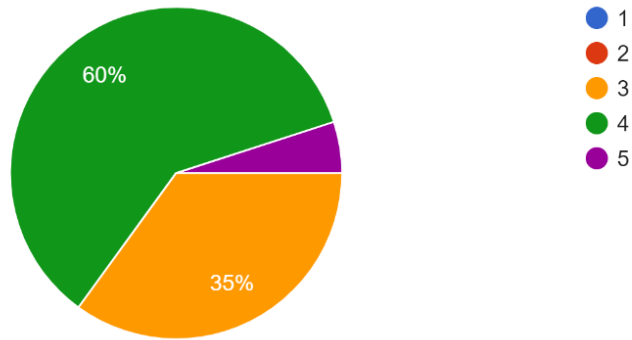
- 5) Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)



Gambar 26. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.5

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 27 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 26 di atas.

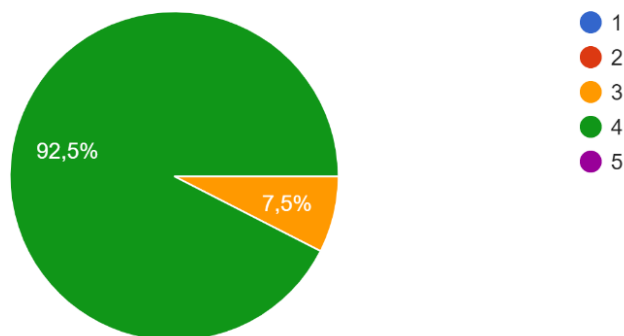
- 6) Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)



Gambar 27. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.6

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 22 dosen berada pada skala 4, 10 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 27.

- 7) Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain



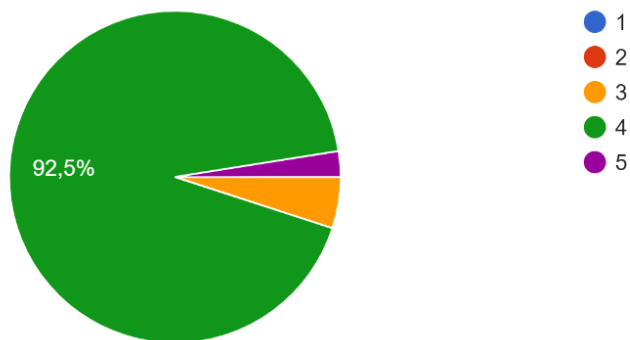
Gambar 28. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B1.7

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 31 dosen berada pada skala 4, 2 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan A4 ini ditunjukkan pada Gambar 28 di atas.

B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran

- 8) Menunjukkan penguasaan materi pelajaran

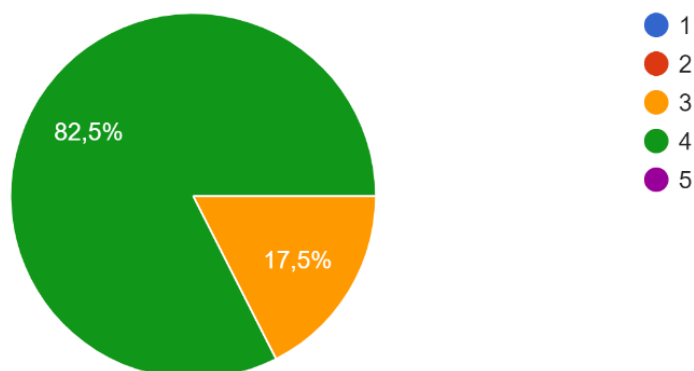
Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 30 dosen berada pada skala 4, 2 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 29.



Gambar 29. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.8

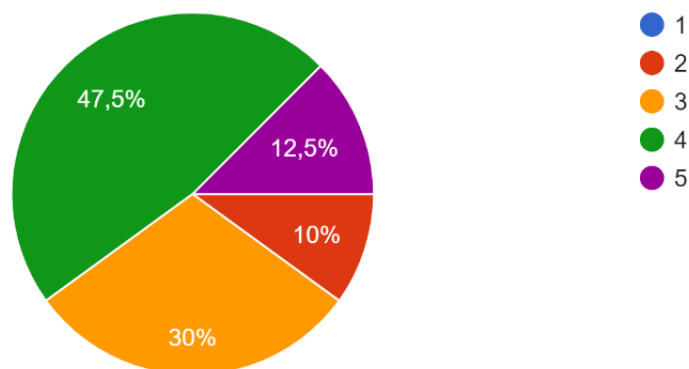
9) Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 26 dosen berada pada skala 4, 7 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 30.



Gambar 30. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.9

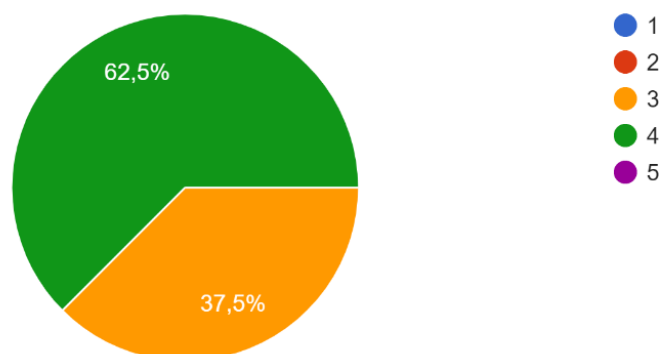
10) Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran



Gambar 31. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.10

Pada komponen ini sebanyak 4 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4, 10 dosen berada pada skala 3 dan 4 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 31 di atas.

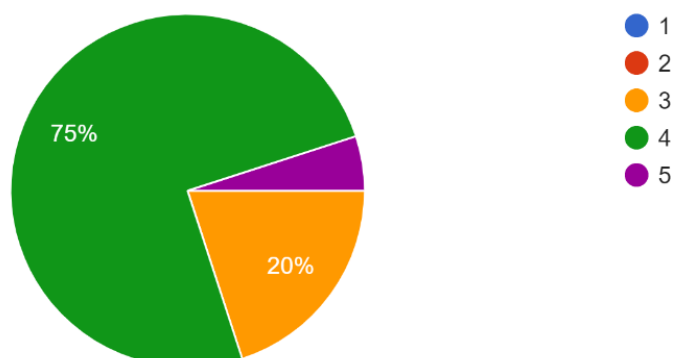
- 11) Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran



Gambar 32. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.11

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 21 dosen berada pada skala 4, 12 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 32.

- 12) Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL

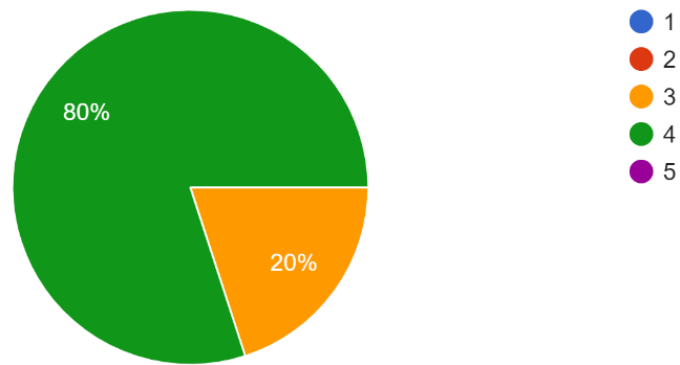


Gambar 33. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.12

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 25 dosen berada pada skala 4, 7 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 33 di atas.

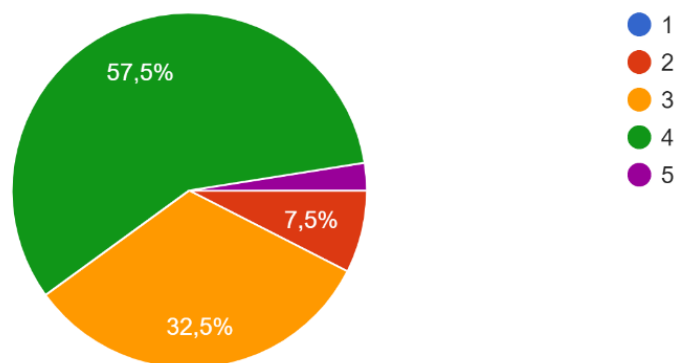
- 13) Mengintegrasikan kemampuan *critical thinking*, *creative thinking*, *reflective thinking* dan *decision making (HOTS)* dalam proses pembelajaran

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 27 dosen berada pada skala 4, 6 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 34.



Gambar 34. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.13

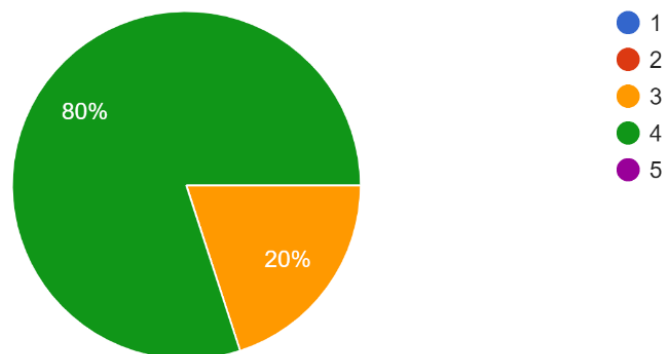
- 14) Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran



Gambar 35. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.14

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 17 dosen berada pada skala 4, 12 dosen berada pada skala 3 dan 3 dosen berada pada skala 2. Adapun persentase pada komponen kegiatan A2 ini ditunjukkan pada Gambar 35.

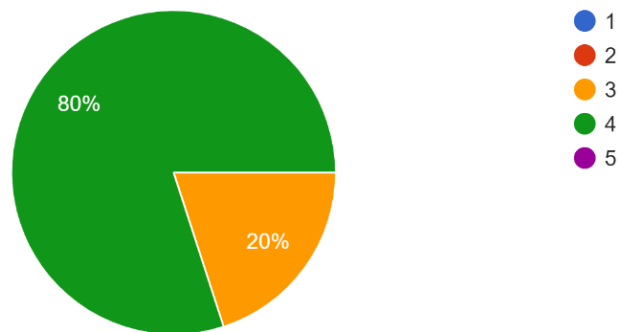
- 15) Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media



Gambar 36. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.15

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 27 dosen berada pada skala 4, 6 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 36 di atas.

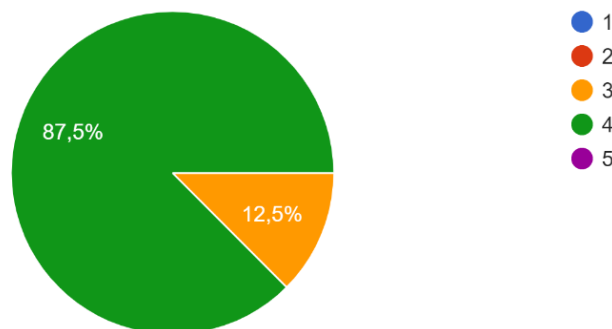
16) Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik



Gambar 37. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.16

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 28 dosen berada pada skala 4, 5 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 37 di atas.

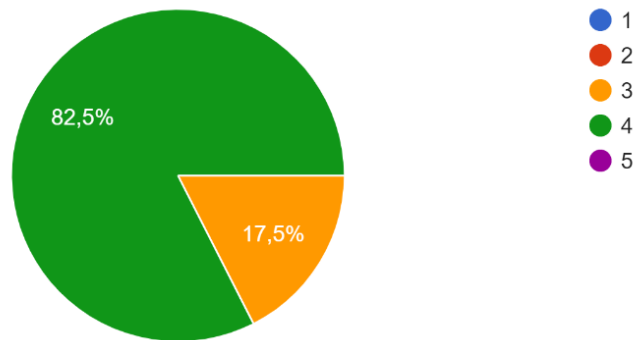
17) Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran



Gambar 38. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.17

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 30 dosen berada pada skala 4, 3 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 38 di atas.

18) Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan

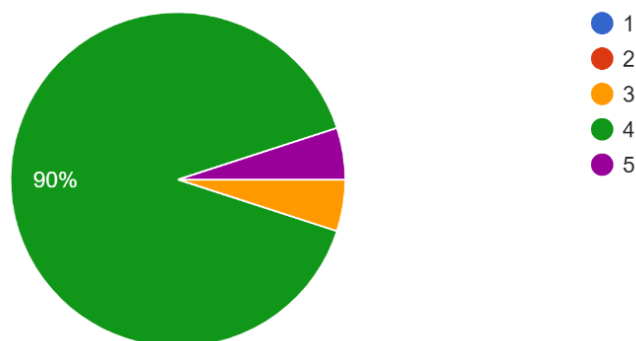


Gambar 39. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.18

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 29 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 39 di atas.

19) Melakukan penilaian proses pembelajaran

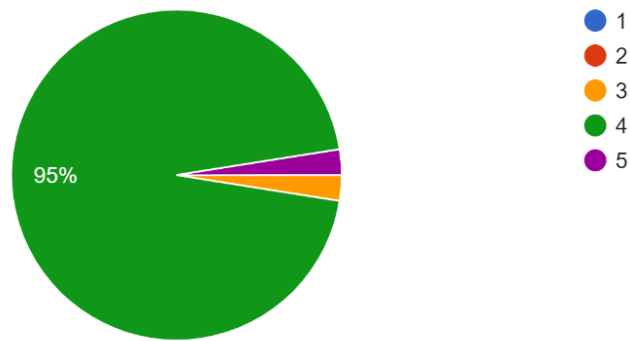
Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 30 dosen berada pada skala 4, 2 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 40.



Gambar 40. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.19

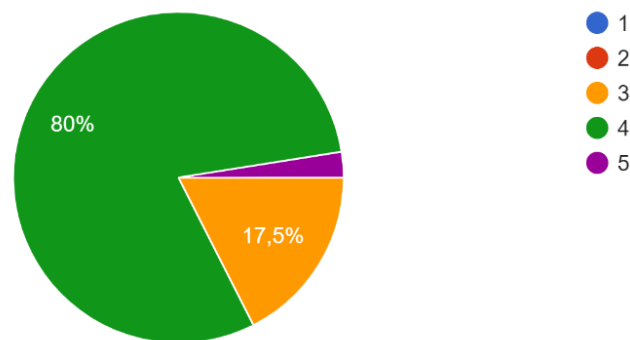
20) Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 32 dosen berada pada skala 4, 1 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 41.



Gambar 41. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.20

21) Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan

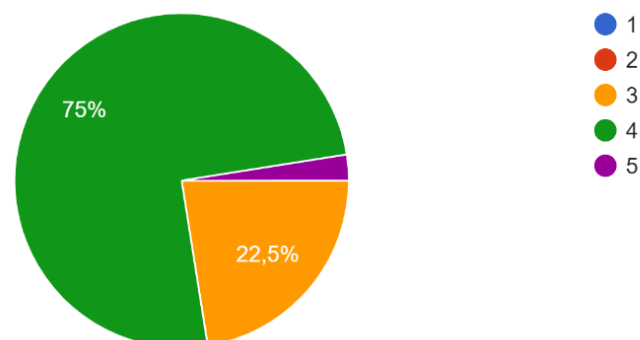


Gambar 42. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B2.21

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 29 dosen berada pada skala 4, 4 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 42 di atas.

B.3 Kegiatan Penutup

22) Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa

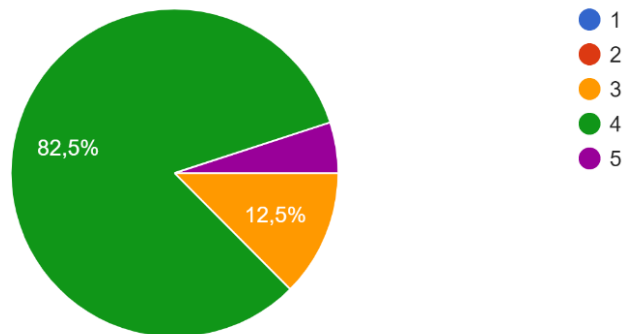


Gambar 43. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.22

Pada komponen ini tidak terdapat dosen yang berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 27 dosen berada pada skala 4, 6 dosen berada pada skala 3. Adapun

persentase pada komponen kegiatan B2.9 ini ditunjukkan pada Gambar 43 di atas.

23) Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran

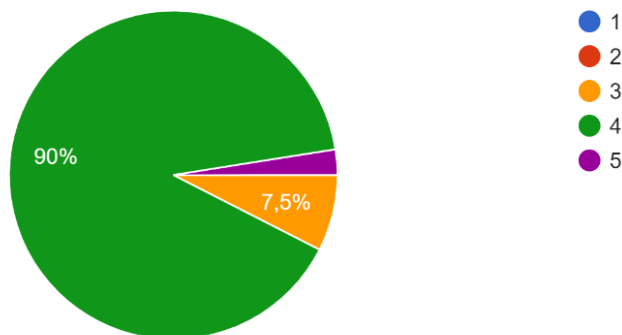


Gambar 44. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.23

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 29 dosen berada pada skala 4, 3 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 44 di atas.

24) Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan

Pada komponen ini sebanyak 1 dosen berada pada skala tertinggi 5, sebanyak 30 dosen berada pada skala 4, 2 dosen berada pada skala 3. Adapun persentase pada komponen kegiatan B1.5 ini ditunjukkan pada Gambar 45.



Gambar 45. Skor Rata-rata Komponen Kegiatan B3.24

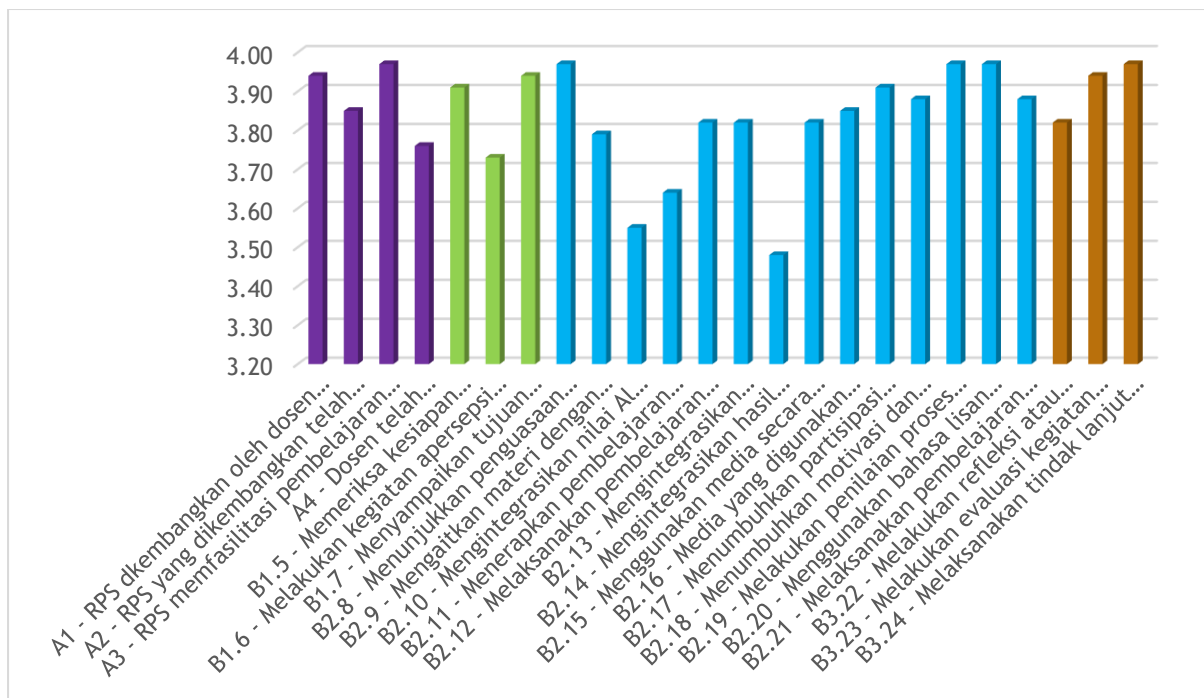
Berdasarkan hasil tersebut maka setiap standar tersebut digambarkan skor rata-rata untuk melihat komponen kegiatan yang memiliki rata-rata tertinggi yang artinya ketercapaian dari komponen tersebut sangat baik. Hasil tersebut ditunjukkan dalam Tabel 4 berikut.

Tabel 4. Ketercapaian setiap Komponen pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran

Komponen		No	Kode	Aspek yang dinilai	Rata-rata	Persentase
A. Komponen Persiapan Pembelajaran		1	A1	A1 - RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	3.94	78.79%
		2	A2	A2 - RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	3.85	76.97%
		3	A3	A3 - RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatsApp, Zoom dll)	3.97	79.39%
		4	A4	A4 - Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	3.76	75.15%
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran	B.1 Pembuka Pembelajaran	5	B1.5	B1.5 - Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	3.91	78.18%
		6	B1.6	B1.6 - Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	3.73	74.55%
		7	B1.7	B1.7 - Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	3.94	78.79%
	B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran	8	B2.8	B2.8 - Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	3.97	79.39%
		9	B2.9	B2.9 - Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	3.79	75.76%
		10	B2.10	B2.10 - Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhmadiyah dalam kegiatan pembelajaran	3.55	70.91%
		11	B2.11	B2.11 - Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	3.64	72.73%
		12	B2.12	B2.12 - Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	3.82	76.36%

		13	B2.13	B2.13 - Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran	3.82	76.36%
		14	B2.14	B2.14 - Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	3.48	69.70%
		15	B2.15	B2.15 - Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	3.82	76.36%
		16	B2.16	B2.16 - Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	3.85	76.97%
		17	B2.17	B2.17 - Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	3.91	78.18%
		18	B2.18	B2.18 - Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	3.88	77.58%
		19	B2.19	B2.19 - Melakukan penilaian proses pembelajaran	3.97	79.39%
		20	B2.20	B2.20 - Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	3.97	79.39%
		21	B2.21	B2.21 - Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	3.88	77.58%
	B.3 Kegiatan Penutup	22	B3.22	B3.22 - Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	3.82	76.36%
		23	B3.23	B3.23 - Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran	3.94	78.79%
		24	B3.24	B3.24 - Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/ pengayaan	3.97	79.39%

Berdasarkan tabel tersebut secara umum memperlihatkan bahwa setiap komponen kegiatan memiliki skor rata-rata yang berada pada skala 4 yang artinya sudah memenuhi standar yang ditetapkan walaupun pada pelaksanaannya perlu perbaikan-perbaikan secara kontinu agar mutu pembelajaran dapat tercapai.



Gambar 46. Ketercapaian Setiap Komponen Pada Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran

Gambar di atas memperlihatkan dengan jelas bahwa komponen yang memiliki skor rata-rata tertinggi diantaranya kegiatan pada komponen persiapan pembelajaran satu indikator, kegiatan inti pembelajaran 3 indikator dan kegiatan penutup 1 indikator.

3.3.2 Hasil Rata-rata Monev Instrumen 2 untuk Setiap Dosen

Pada hasil ini dilihat ketercapaian kinerja dosen dalam pelaksanaan pembelajaran bagi dosen tetap prodi maupun dosen tetap luar prodi yang ditugaskan pada setiap program studi di fakultas Sains dan Teknologi. Berdasarkan skor rata-rata setiap program studi terlihat bahwa program studi Teknik Informatika menempati skor rata-rata tertinggi, hal ini terlihat bahwa 9 dosen berada pada skala 5 yaitu sangat baik dalam kinerja melaksanakan pembelajaran. Berikut

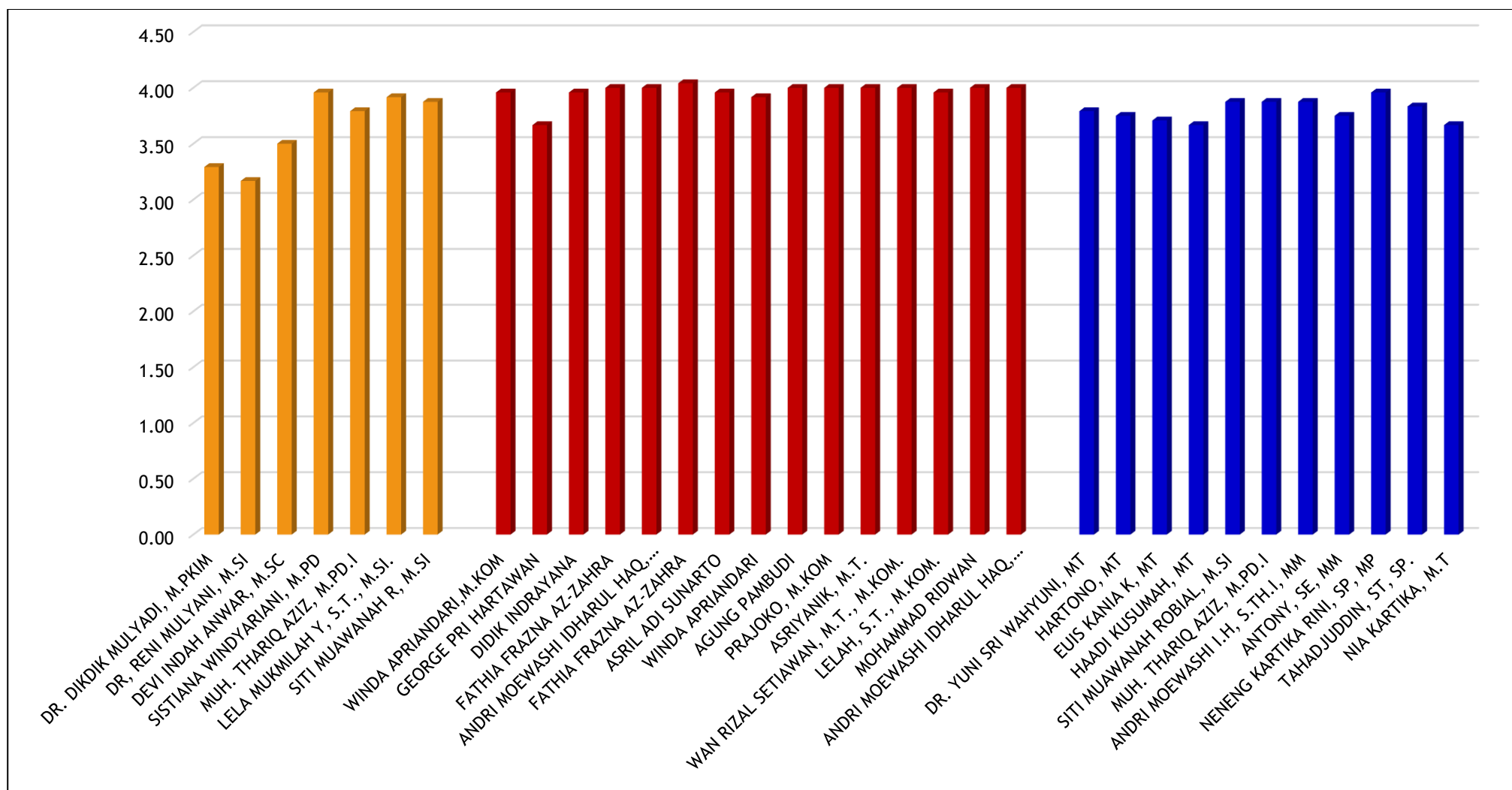
ini diperlihatkan rekap skor untuk setiap dosen di setiap komponen kegiatan yang tertera pada Tabel 5 di bawah ini.

Tabel 5. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen

NO	DOSEN YANG DI MONEV	MATA KULIAH	A1	A2	A3	A4	B1. 5	B1. 6	B1. 7	B2. 8	B2. 9	B2. 10	B2. 11	B2. 12	B2. 13	B2. 14	B2. 15	B2. 16	B2. 17	B2. 18	B2. 19	B2. 20	B2. 21	B3. 22	B3. 23	B3. 24	RATA-RATA	PERSENTASE
1	DR. DIKDIK MULYADI, M.PKim	Kimia Dasar 2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3.29	65.83%
2	DR. RENI MULYANI, M.SI	Biokimia Pangan	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3.17	63.33%
3	DEVI INDAH ANWAR, M.SC	Sintesis Anorganik	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3.50	70.00%
4	SISTIANA WINDYARIANI, M.Pd	Biologi	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	79.17%
5	MUH. THARIQ AZIZ, M.Pd.I	Islam dan Ilmu pengetahuan	4	2	3	4	3	3	4	4	3	5	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3.79	75.83%
6	LELA MUKMILAH Y, S.T., M.SI	larutan dan elektrokimia	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3.92	78.33%
7	SITI MUAWANAH R, M.SI	Statistika	4	3	5	4	4	4	4	4	3	2	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88	77.50%
8	WINDA APRIANDARI, M.KOM	Interaksi Manusia dan Komputer	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	79.17%
9	GEORGE PRI HARTAWAN	Jaringan Komputer	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3.67	73.33%
10	DIDIK INDRAYANA	Basis Data	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	79.17%
11	FATHIA FRAZNA AZ-ZAHRA	Mikrokontroler	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
12	ANDRI MOEWASHI IDHARUL HAQ, S.TH.I., M.M.	Ibadah Muamalah	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
13	FATHIA FRAZNA AZ-ZAHRA	Mikrokontroler	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.04	80.83%
14	ASRIL ADI SUNARTO	Pemrograman Web	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	79.17%
15	WINDA APRIANDARI	Interaksi Manusia dengan Komputer	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.92	78.33%
16	AGUNG PAMBUDI	Mechine Learning	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%

17	PRAJOKO, M.KOM	Pemrogramn Berorientasi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
18	ASRIYANIK, M.T.	Mechine Learning	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
19	WAN RIZAL SETIAWAN, M.T., M.KOM.	GIS	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
20	LELAH, S.T., M.KOM.	Keamanan Komputer	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	79.17%
21	MOHAMMAD RIDWAN	Sistem Informasi	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
22	ANDRI MOEWASHI IDHARUL HAQ, S.THI.	Islam dan Ilmu Pengetahuan	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	80.00%
23	DR. YUNI SRI WAHYUNI, MT	Metodologi penelitian	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3.79	75.83%
24	HARTONO, MT	Hidrologi	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3.75	75.00%
25	EUIS KANIA K, MT	Analisa Struktur 2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3.71	74.17%
26	HAADI KUSUMAH, MT	Rekayasa Pondasi	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3.67	73.33%
27	SITI MUAWANAH ROBIAL, M.SI	Matematika Teknik	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88	77.50%
28	MUH. THARIQ AZIZ, M.PD.I	Ibadah Muamalah	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88	77.50%
29	ANDRI MOEWASHI I.H, S.THI, MM	Islam dan Ilmu Pengetahuan	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.88	77.50%
30	ANTONY, SE, MM	Pendidikan Kewarganegaraan	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3.75	75.00%
31	NENENG KARTIKA RINI, SP, MP	Kewirausahaan Teknik Sipil	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.96	79.17%
32	TAHADJUDDIN, ST, SP.	Rekayasa Irigasi	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.83	76.67%
33	NIA KARTIKA, M.T	Rekayasa Lingkungan	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3.67	73.33%

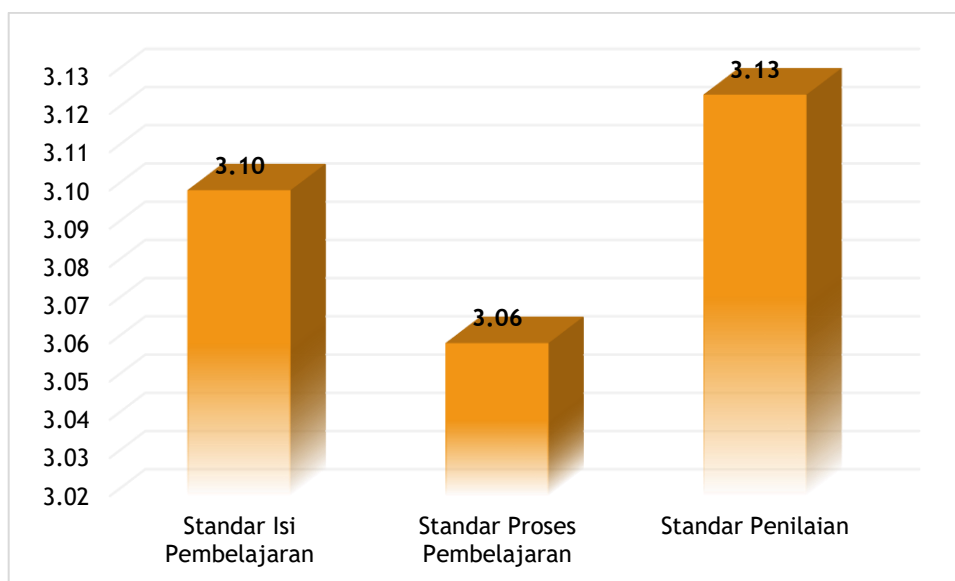
Berdasarkan tabel di atas maka ditunjukkan hasil pengukuran monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen secara umum dalam sebuah grafik pada Gambar berikut.



Gambar 47. Hasil Pengukuran Monev Kinerja Dosen dalam Melaksanakan Pembelajaran untuk Setiap Dosen

3.4 Hasil Angket Pengukuran Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilakukan oleh Dosen (Instrumen 3)

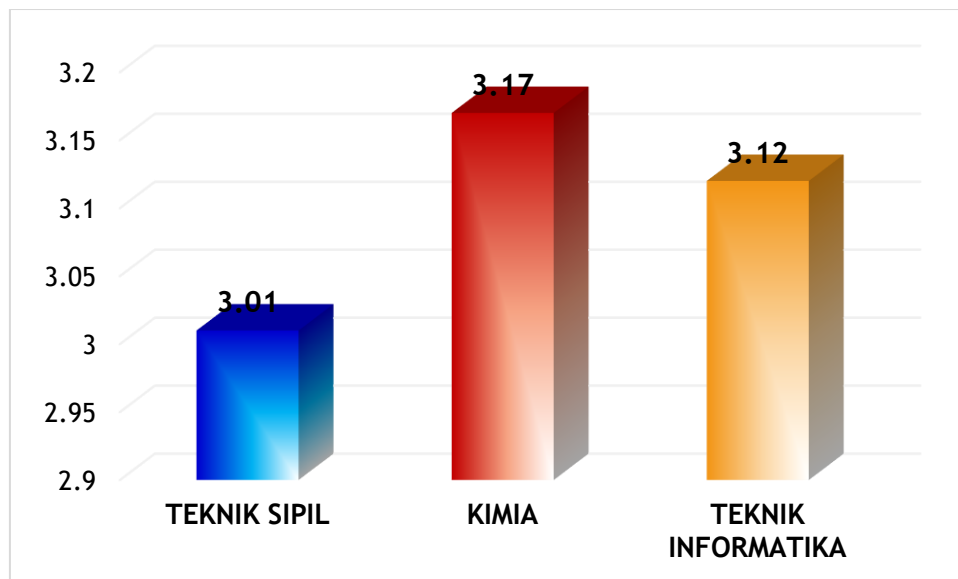
Monev pembelajaran yang terakhir adalah monev yang disebar ke mahasiswa dalam bentuk angket tingkat kepuasan mahasiswa pada pembelajaran yang dilakukan oleh dosen. Dalam angket ini terdapat 9 butir pertanyaan yang dibagi dalam tiga standar penilaian yaitu standar isi pembelajaran, standar proses dan standar penilaian pembelajaran. Adapun hasil perolehan rata-rata berdasarkan tiap standar ditunjukkan dalam Gambar 48 berikut.



Gambar 48. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 Angket Mahasiswa per Standar

Berdasarkan gambar di atas dapat dilihat bahwa skor rata-rata tertinggi berada pada standar penilaian yaitu sebesar 3,13 atau setara dengan 62,50%. Sedangkan standar isi 3,10 atau setara dengan 62,00% dan standar proses sebesar 3,06 atau setara dengan 61,20%. Hasil ini dapat dikatakan masih rendah walaupun dalam skala 3 ini masuk dalam kategori cukup baik, namun perlu dilakukan perbaikan yang terstruktur terkait kinerja dosen dalam melaksanakan pembelajaran kepada mahasiswa. Hal ini menjadi kajian tersendiri karena di semester genap ini pelaksanaan pembelajaran masih dilakukan secara daring sebagian besar mahasiswa mengeluhkan materi yang tidak dapat difahami secara utuh karena pelaksanaan kuliah dilaksanakan secara full daring. Dengan demikian menjadi tugas setiap dosen untuk mencari cara dan berbagai metode dalam memberikan pembelajaran secara daring.

Selanjutnya dilihat perolehan skor rata-rata di masing-masing prodi yang ditunjukkan pada Gambar 49.



Gambar 49. Skor Rata-rata Hasil Monev Instrumen 3 setiap Program Studi

Jika dilihat berdasarkan gambar di atas skor rata-rata tertinggi berada di prodi Kimia yaitu sebesar 3,17 atau setara dengan 63,40% dan secara berurutan selanjutnya prodi Teknik Informatika yaitu 3,12 atau setara dengan 62,40% dan terakhir adalah prodi Teknik Sipil yaitu 3,01 atau setara dengan 60,20%. Skor yang dilihat berdasarkan prodi ini masih dikatakan rendah sehingga ketercapaian standar mutu pembelajaran dapat dikatakan masih cukup baik namun belum dapat memenuhi standar yang diharapkan.

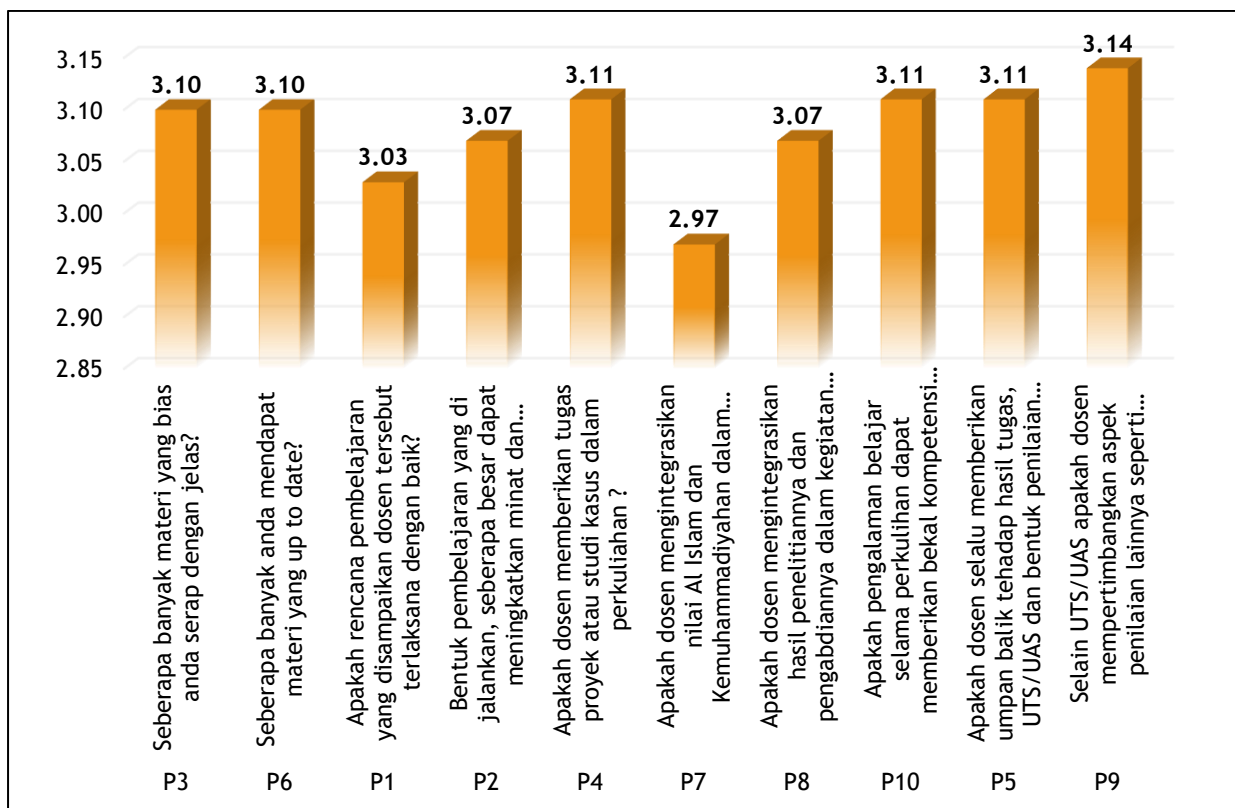
Adapun skor rata-rata untuk setiap indikator pada monev instrumen 3 yang merupakan angket pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa pada pembelajaran dapat dilihat pada Tabel 6 berikut.

Tabel 6. Skor Rata-rata Hasil Angket Mahasiswa untuk Kinerja Dosen dalam Pembelajaran

Standar Penilaian	No	Kode	Pertanyaan	Rata-rata	Persentase
Standar Isi Pembelajaran	1	P3	Seberapa banyak materi yang bisa anda serap dengan jelas?	3.10	62.00%
	2	P6	Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date?	3.10	62.00%
Standar Proses Pembelajaran	3	P1	Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik?	3.03	60.60%
	4	P2	Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara?	3.07	61.40%
	5	P4	Apakah dosen memberikan tugas proyek atau studi kasus dalam perkuliahan ?	3.11	62.20%

	6	P7	Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan perkuliahan?	2.97	59.40%
	7	P8	Apakah dosen mengintegrasikan hasil penelitiannya dan pengabdianya dalam kegiatan perkuliahan misalnya dalam bentuk materi perkuliahan?	3.07	61.40%
	8	P10	Apakah pengalaman belajar selama perkuliahan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup?	3.11	62.20%
Standar Penilaian	9	P5	Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?	3.11	62.20%
	10	P9	Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja)?	3.14	62.80%

Hasil yang ditunjukkan tabel di atas menjadi catatan tersendiri bagi unit pengelola program studi atau fakultas juga bagi program studi tersendiri untuk meningkatkan kualitas dan mutu pembelajaran di semester berikutnya. Dalam melengkapi hasil tabel di atas ditunjukkan pula grafik skor rata-rata untuk seluruh indikator yaitu pada Gambar 50 berikut.



Gambar 50. Hasil Pengukuran Monev Angket Mahasiswa Seluruh Indikator

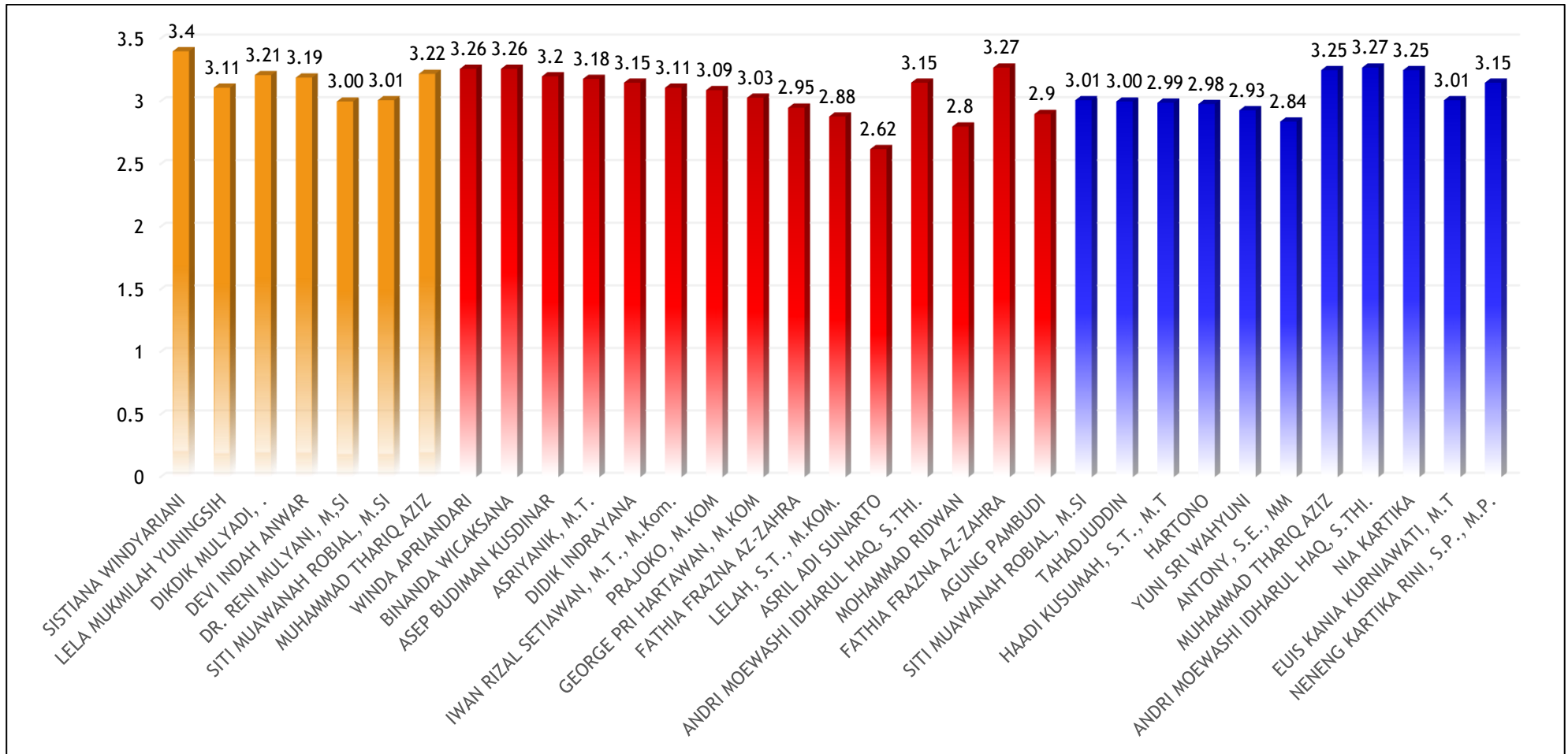
Berdasarkan tabel dan gambar yang telah ditunjukkan berdasarkan standar penilaian, program studi sampai dengan setiap indikatornya, maka selanjutnya ditunjukkan pula skor rata-rata hasil angket mahasiswa untuk setiap dosen. Hal ini menjadi basis data rendahnya penilaian angket mahasiswa terhadap dosen dalam memberikan pembelajaran selama semester genap ini. Skor rata-rata setiap dosen tersebut ditunjukkan pada Tabel 7 di bawah ini.

Tabel 7. Hasil pengukuran angket mahasiswa terhadap dosen dalam melaksanakan pembelajaran

NO	NAMA DOSEN	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	RATA-RATA	PERSENTASE
1	SISTIANA WINDYARIANI	3.32	3.49	3.3	3.38	3.57	3.45	3.36	3.34	3.28	3.49	3.4	68.00%
2	LELA MUKMILAH YUNINGSIH	3.09	3.13	2.97	3.03	3.08	2.99	3.13	3.29	3.15	3.22	3.11	62.20%
3	DIKDIK MULYADI, .	3.24	3.29	3.2	3.24	3.12	3.05	3.22	3.29	3.22	3.24	3.21	64.20%
4	DEVI INDAH ANWAR	3.20	3.16	3.18	3.22	3.18	3.05	3.19	3.23	3.24	3.24	3.19	63.80%
5	DR. RENI MULYANI, M,SI	3.10	3.00	2.85	3.06	3.06	2.79	3.02	3.00	3.08	3.06	3.00	60.00%
6	SITI MUAWANAH ROBIAL, M.SI	2.98	3.04	3.00	2.98	3.04	2.89	3.02	3.04	3.04	3.11	3.01	60.20%
7	MUHAMMAD THARIQ AZIZ	3.27	3.37	3.03	3.16	3.37	2.97	3.16	3.23	3.23	3.37	3.22	64.40%
8	WINDA APRIANDARI	3.32	3.31	3.21	3.25	3.21	3.15	3.24	3.32	3.25	3.34	3.26	65.20%
9	BINANDA WICAKSANA	3.29	3.21	3.25	3.29	3.3	3.14	3.27	3.27	3.27	3.27	3.26	65.20%
10	ASEP BUDIMAN KUSDINAR	3.19	3.2	3.19	3.16	3.2	3.11	3.14	3.31	3.23	3.23	3.2	64.00%
11	ASRIYANIK, M.T.	3.19	3.16	3.17	3.19	3.19	3.08	3.18	3.24	3.19	3.21	3.18	63.60%
12	DIDIK INDRAYANA	3.17	3.18	3.12	3.12	3.18	3.09	3.12	3.22	3.16	3.18	3.15	63.00%
13	IWAN RIZAL SETIAWAN, M.T., M.Kom.	3.15	3.09	3.08	3.09	3.14	3.00	3.12	3.12	3.18	3.17	3.11	62.20%
14	PRAJOKO, M.KOM	3.12	3.10	3.08	3.05	3.13	3.05	3.03	3.19	3.07	3.14	3.09	61.80%

15	GEORGE PRI HARTAWAN, M.KOM	3.08	3.08	3.03	3.03	3.14	2.88	2.98	3.03	3.04	3.04	3.03	60.60%
16	FATHIA FRAZNA AZ-ZAHRA	2.97	2.97	2.89	2.94	2.97	2.82	2.96	2.93	3.03	3.07	2.95	59.00%
17	LELAH, S.T., M.KOM.	2.97	2.81	2.87	2.87	2.93	2.81	2.88	2.82	2.94	2.9	2.88	57.60%
18	ASRIL ADI SUNARTO	2.60	2.72	2.54	2.57	2.63	2.49	2.64	2.7	2.66	2.67	2.62	52.40%
19	ANDRI MOEWASHI IDHARUL HAQ, S.THL.	3.19	3.16	3.11	3.19	3.22	3.00	3.14	3.14	3.19	3.16	3.15	63.00%
20	MOHAMMAD RIDWAN	2.84	2.77	2.8	2.68	2.75	2.61	2.82	2.98	2.84	2.93	2.8	56.00%
21	FATHIA FRAZNA AZ-ZAHRA	3.34	3.37	3.19	3.22	3.27	3.13	3.23	3.35	3.3	3.27	3.27	65.40%
22	AGUNG PAMBUDI	2.90	2.85	2.83	2.94	2.92	2.86	2.87	2.93	2.94	2.96	2.9	58.00%
23	SITI MUAWANAH ROBIAL, M.SI	2.98	3.04	3.00	2.98	3.04	2.89	3.02	3.04	3.04	3.11	3.01	60.20%
24	TAHADJUDDIN	3.01	3.00	2.98	2.97	3.03	2.9	2.97	3.02	3.05	3.07	3.00	60.00%
25	HAADI KUSUMAH, S.T., M.T	3.01	2.95	2.87	2.99	3.05	3.02	2.99	2.92	3.06	3.06	2.99	59.80%
26	HARTONO	3.05	2.95	2.95	3.01	3.00	2.89	2.95	2.85	3.10	3.10	2.98	59.60%
27	YUNI SRI WAHYUNI	2.96	2.96	2.79	2.9	3.03	2.8	2.91	2.95	3.00	2.99	2.93	58.60%
28	ANTONY, S.E., MM	2.84	2.82	2.84	2.84	2.9	2.73	2.82	2.82	2.88	2.92	2.84	56.80%
29	MUHAMMAD THARIQ AZIZ	3.26	3.32	3.15	3.26	3.29	3.19	3.19	3.31	3.26	3.28	3.25	65.00%
30	ANDRI MOEWASHI IDHARUL HAQ, S.THL.	3.34	3.37	3.19	3.22	3.27	3.13	3.23	3.35	3.3	3.27	3.27	65.40%
31	NIA KARTIKA	3.26	3.32	3.15	3.26	3.29	3.19	3.19	3.31	3.26	3.28	3.25	65.00%
32	EUIS KANIA KURNIAWATI, M.T	2.98	3.04	3.00	2.98	3.04	2.89	3.02	3.04	3.04	3.11	3.01	60.20%
33	NENENG KARTIKA RINI, S.P., M.P.	3.19	3.16	3.11	3.19	3.22	3.00	3.14	3.14	3.19	3.16	3.15	63.00%

Berdasarkan Tabel 7 dapat dilihat pula sebaran skor rata-rata dosen yang digambarkan dalam suatu grafik sehingga dapat terlihat sebaran di masing-masing dosen pada setiap prodi. Hal ini ditunjukkan pada Gambar di bawah ini.



Gambar 51. Hasil Pengukuran Angket Mahasiswa pada Pembelajaran yang Dilaksanakan oleh Dosen

3.5 Temuan – Temuan

Berdasarkan uraian hasil money yang diperlihatkan dengan rata-rata skor setiap indikator dan komponen pada instrument 1, 2 dan instrument 3. Uraian tersebut juga memperlihatkan skor rata-rata pencapaian untuk setiap indikator dan setiap prodi sehingga diperoleh beberapa temuan penting dari indikator yang membutuhkan perbaikan-perbaikan secara komprehensif yang dirangkum secara umum dalam setiap standar. Temuan tersebut diuraikan sebagai berikut.

A. Standar Isi Pembelajaran

- a. Dalam tiga indikator yang terdapat di standar isi terdapat beberapa dosen yang masih menempati skor rata-rata cukup kecil mulai dari belum selarasnya CPL, CPMK dan sub CPMK, kedalaman materi di beberapa mata kuliah perlu disesuaikan agar relevan dengan deskripsi CPL KKNI, dan belum terjadwal secara rutin untuk menyusun materi kuliah bersama dengan kelompok keahlian dosen
- b. Sebagian besar mahasiswa masih kesulitan dalam mencerna dan memahami materi kuliah yang dilaksanakan secara daring dan terdapat beberapa mata kuliah masih dengan materi yang belum up to date

B. Standar Proses Pembelajaran

- a. pada proses pembelajaran sebagian besar mata kuliah sudah mengadopsi model pembelajaran berbasis PBL SCL dan CS, sehingga perlu diterapkan untuk setiap mata kuliah
- b. Masih minimnya kegiatan pembelajaran yang dihasilkan dari integrasi penelitian dan pengabdian dan masih minimnya integrasi AIK dalam pembelajaran

C. Standar Penilaian Pembelajaran

- a. Pada proses penilaian sudah memenuhi prinsip dan aspek yang telah ditetapkan namun terdapat beberapa dosen tidak transparan dalam menginformasikan penilaian mahasiswa khususnya pada penialain akhir
- b. Masih terdapat dosen yang tidak memberikan umpan balik terhadap hasil tugas dan bentuk penilaian lainnya

Temuan-temuan ini selanjutnya perlu disusun rencana tindak lanjut yang dapat memberikan solusi agar temuan ini tidak terjadi lagi di semester berikutnya sehingga mutu pembelajaran yang ditetapkan dapat dipenuhi.

3.6 Rencana Tindak Lanjut

Sebagaimana temuan yang telah diuraikan sebelumnya, maka dapat diberikan beberapa solusi berupa rencana tindak lanjut UPPS dan prodi dalam melakukan perbaikan-perbaikan agar mutu pembelajaran dapat dipenuhi. Berikut dituliskan tindak lanjut yang disusun berdasarkan standar acuan pembelajaran.

A. Standar Isi Pembelajaran

- a. UPPS melakukan pelatihan secara terstruktur terkait penyusunan RPS berbasis OBE dan menginstruksikan kepada prodi untuk menjadwalkan pertemuan rutin terkait dosen dalam satu kelompok keahlian untuk membahas dan mengembangkan materi kuliah.
- b. UPPS menjadwalkan pelatihan pengembangan bahan ajar dan pelatihan untuk mengembangkan metode pembelajaran secara daring dan memanfaatkan media pembelajaran online secara daring.
- c. Prodi berupaya mendorong setiap dosen untuk memperbaiki RPS yang telah tersusun untuk disesuaikan dengan RPS berbasis OBE yang memuat CS dan PBL

B. Standar Proses Pembelajaran

UPPS dan prodi mendorong seluruh dosen untuk menyusun buku ajar atau bahan ajar mata kuliah ber-ISBN yang dihasilkan dari penelitian dan Pkm yang dapat diintegrasikan kepada pembelajaran kepada mahasiswa dan memberikan stimulan bagi dosen yang menerbitkan bahan ajar atau buku ajar ber ISBN

C. Standar Penilaian Pembelajaran

UPPS dan prodi menjadwalkan batas akhir penyeteroran nilai akhir kepada prodi dan fakultas sebelum masa input nilai di kalender akademik berakhir dan memberikan punishment bagi dosen yang telat menginputkan nilai di Siak.

BAB IV

PENUTUP

Laporan monitoring dan evaluasi pembelajaran kepada mahasiswa ini seyogyanya menjadi bahan yang akan dibahas dalam rapat kerja awal semester karena perbaikan mendasar perlu dilakukan setiap semester khususnya dalam bidang pendidikan dan pembelajaran. Maka dapat disimpulkan beberapa poin penting berdasarkan hasil penilaian instrumen 1, 2 dan 3 yang dinilai oleh pimpinan prodi dan fakultas serta angket mahasiswa yaitu sebagai berikut.

1. Pada standar isi pembelajaran umumnya telah memenuhi standar yang diterapkan namun perbaikan-perbaikan minor khususnya dalam hal pengembangan RPS berbasis OBE. Kemudian mendorong setiap dosen untuk mencari cara model pembelajaran yang efektif, inovatif dan kreatif sehingga pembelajaran secara daring tidak perlu menjadi hambatan utama dalam mahasiswa memahami materi perkuliahan.
2. Pada standar proses terdapat beberapa poin yang masih belum dapat dipenuhi standarnya khususnya dalam hal integrasi pembelajaran dari hasil penelitian dan PkM serta integrasi terhadap Al-Islam dan Kemuhammadiyahan. Namun poin yang lain secara umum sudah dapat memenuhi standar mutu yang berlaku.
3. Pada standar penilaian umumnya sudah memenuhi standar walau perbaikan minor dan mayor tetap perlu dilakukan untuk dapat meningkatkan mutu pembelajaran serta perlu ditekankan terkait transparansi penilaian yang dapat disosialisasikan kepada mahasiswa.

Dengan demikian berdasarkan hal tersebut umumnya hasil monitoring dan evaluasi menempati grade B karena secara keseluruhan memiliki skor rata-rata melebihi 3 dan masih terdapat skor yang kurang dari 4. UPPS dan prodi perlu merumuskan strategi yang dapat meningkatkan mutu pembelajaran khususnya setiap prodi yang berada di lingkungan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Muhammadiyah Sukabumi.

DAFTAR PUSTAKA

- Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Pembelajaran dan Monitoring Evaluasi Pembelajaran Tahun 2019*. Pedoman UMMI tahun 2019. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monitoring Evaluasi RPS, Bahan Ajar dan Penilaian UMMI Semester Gasal 2019/2020*. Laporan Kegiatan Monev UMMI tahun 2020. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monitoring Proses Pembelajaran UMMI Semester Gasal 2019/2020*. Laporan Kegiatan Monev UMMI tahun 2020. Sukabumi: UMMI.
- Unit Pengembangan Pembelajaran Universitas Muhammadiyah Sukabumi. *Pedoman Monitoring Evaluasi Pembelajaran Jarak Jauh Tahun 2021*. Pedoman UPP UMMI tahun 2021. Sukabumi: UMMI.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen Monitoring dan Evaluasi I

INSTRUMEN 1

MONEV KINERJA DOSEN DALAM PENYUSUNAN RPS, BAHAN AJAR, INSTRUMEN PENILAIAN DAN PEMBELAJARAN

1. Program Studi		
2. Tanggal Monev		
3. Nama Lengkap Pemonev		
4. Tanda tangan Pemonev		
5. Dosen yang dimonev		
6. Mata Kuliah		

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1= Sangat tidak baik; 2= Tidak baik; 3 = Cukup Baik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Instrumen Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen dalam Penyusunan RPS, Bahan Ajar, dan Instrumen Penilaian Hasil Belajar

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	A1	Keselarasn antara CPL, CPMK dan sub CPMK	1	2	3	4	5
	A2	Kedalaman dan keluasan materi relevan dengan deskripsi CPL KKNI	1	2	3	4	5
	A3	Materi kuliah disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan perkembangan IPTEKS dan HOTS serta kesesuaian dengan CPMK	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	A4	Menerapkan model pembelajaran berbasis pengalaman melalui PBL, PjBL dan Studi kasus yang dapat dilakukan secara luring maupun daring	1	2	3	4	5
	A5	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan <i>Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)</i>	1	2	3	4	5
	A6	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking, creative thinking, reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> ke dalam kegiatan belajar	1	2	3	4	5
	A7	Integasi hasil penelitian dan PKM dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
	A8	Integasi nilai Al Islam dan kemuhammadiyah dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	A9	Penilaian dilakukan dengan terencana berdasarkan kontrak penilaian yang tercantum dalam RPS	1	2	3	4	5
	A10	Penilaian memenuhi prinsip edukatif, prinsip otentik, prinsip objektif, prinsip akuntabel, dan prinsip transparan.	1	2	3	4	5

	A11	Penilaian meliputi aspek sikap (<i>attitude</i>), pengetahuan (<i>knowledge</i>), dan keterampilan (<i>skills</i>)	1	2	3	4	5
	A12	Pelaksanaan penilaian dapat berupa <i>assessment for learning</i> (AfL) <i>assessment as learning</i> (AsL) dan <i>assessment of learning</i> (AoL) dengan memanfaatkan TIK	1	2	3	4	5
	A13	Persentase bobot tugas dalam penentuan nilai akhir >50%	1	2	3	4	5

Lampiran 2. Instrumen Monitoring dan Evaluasi II

ISNTRUMEN 2

MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN DALAM MELAKASAKAN KEGIATAN PEMBELAJARAN

No	Aspek yang dinilai	Skor				
A. Komponen Persiapan Pembelajaran						
1	RPS dikembangkan oleh dosen melalui kegiatan workshoop dalam KKD (kelompok keahlian dosen)	1	2	3	4	5
2	RPS yang dikembangkan telah tervalidasi dan disahkan oleh pihak yang berwenang	1	2	3	4	5
3	RPS memfasilitasi pembelajaran luring dan daring (dengan berbagai platform(LMS UMMI, google classroom, WhatApp, Zoom dll)	1	2	3	4	5
4	Dosen telah menyampaikan/mengunggah bahan ajar yang dikembangkan dosen (Buku, <i>Hand out</i> , Jurnal dll)	1	2	3	4	5
B. Komponen Pelaksanaan Pembelajaran						
B.1 Pembuka Pembelajaran						
5	Memeriksa kesiapan mahasiswa melaksanakan pembelajaran (luring /daring)	1	2	3	4	5
6	Melakukan kegiatan apersepsi pembelajaran (secara luring/daring)	1	2	3	4	5
7	Menyampaikan tujuan pembelajaran (secara luring/daring) melalui LMS atau platform lain	1	2	3	4	5
B.2 Kegiatan Inti Pembelajaran						
8	Menunjukkan penguasaan materi pelajaran	1	2	3	4	5
9	Mengaitkan materi dengan pengetahuan lain yang relevan	1	2	3	4	5
10	Mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
11	Menerapkan pembelajaran yang mendidik dengan pendekatan TPACK dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
12	Melaksanakan pembelajaran yang bersifat kontekstual dan berpusat pada mahasiswa (SCL) dengan menerapkan model studi kasus atau PjBL	1	2	3	4	5
13	Mengintegrasikan kemampuan <i>critical thinking</i> , <i>creative thinking</i> , <i>reflective thinking</i> dan <i>decision making (HOTS)</i> dalam proses pembelajaran	1	2	3	4	5
14	Mengintegrasikan hasil penelitian dan PKM dosen dalam kegiatan pembelajaran	1	2	3	4	5
15	Menggunakan media secara efektif dan efisien serta melibatkan mahasiswa dalam pemanfaatan media	1	2	3	4	5
16	Media yang digunakan menyajikan pesan yang menarik	1	2	3	4	5
17	Menumbuhkan partisipasi aktif mahasiswa dalam pembelajaran	1	2	3	4	5
18	Menumbuhkan motivasi dan antusiasme mahasiswa dalam perkuliahan	1	2	3	4	5
19	Melakukan penilaian proses pembelajaran	1	2	3	4	5
20	Menggunakan bahasa lisan dan tulis secara jelas, baik, dan benar	1	2	3	4	5
21	Melaksanakan pembelajaran sesuai dengan alokasi waktu yang direncanakan	1	2	3	4	5
B.3 Kegiatan Penutup						

22	Melakukan refleksi atau membuat rangkuman dengan melibatkan mahasiswa	1	2	3	4	5
23	Melakukan evaluasi kegiatan pembelajaran					
24	Melaksanakan tindak lanjut dengan memberikan arahan, atau kegiatan, atau tugas sebagai bagian remidi/pengayaan	1	2	3	4	5

Lampiran 3. Instrumen Monitoring dan Evaluasi 3

INSTRUMEN 3

ANGKET PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA PADA PEMBELAJARAN YANG DILAKUKAN OLEH DOSEN

Petunjuk: Berilah skor pada butir-butir alternatif jawaban dengan cara melingkari angka 1-5, sesuai dengan kriteria sebagai berikut: 1=Sangattidakbaik; 2= Tidakbaik; 3 = CukupBaik; 4= Baik dan 5 = Sangat Baik

Daftar Pertanyaan Angket

Standar Penilaian	Kode	Pertanyaan					
Standar Isi Pembelajaran	P3	Seberapa banyak materi yang bias anda serap dengan jelas?	1	2	3	4	5
	P6	Seberapa banyak anda mendapat materi yang up to date?	1	2	3	4	5
Standar Proses Pembelajaran	P1	Apakah rencana pembelajaran yang disampaikan dosen tersebut terlaksana dengan baik?	1	2	3	4	5
	P2	Bentuk pembelajaran yang di jalankan, seberapa besar dapat meningkatkan minat dan semangat belajar saudara?	1	2	3	4	5
	P4	Apakah dosen memberikan tugas proyek atau studi kasus dalam perkuliahan ?	1	2	3	4	5
	P7	Apakah dosen mengintegrasikan nilai Al Islam dan Kemuhammadiyah dalam kegiatan perkuliahan?	1	2	3	4	5
	P8	Apakah dosen mengintegrasikan hasil penelitiannya dan pengabdianya dalam kegiatan perkulihan misalnya dalam bentuk materi perkuliahan?	1	2	3	4	5
	P10	Apakah pengalaman belajar selama perkulihan dapat memberikan bekal kompetensi yang cukup?	1	2	3	4	5
Standar Penilaian	P5	Apakah dosen selalu memberikan umpan balik terhadap hasil tugas, UTS/UAS dan bentuk penilaian lainnya?	1	2	3	4	5
	P9	Selain UTS/UAS apakah dosen mempertimbangkan aspek penilaian lainnya seperti (penilaian sikap, tugas dan kinerja)?	1	2	3	4	5

Lampiran 4. Skor Rata-rata Gabungan Dosen untuk Instrumen 1, 2 dan 3

NO	NAMA DOSEN	INSTRU MEN 1	INSTRU MEN 2	INSTRU MEN 3	RATA- RATA	PERSEN TASE	GRADE
1	AGUNG PAMBUDI	3.92	4.00	2.9	3.61	72.15%	B
2	ANDRI MOEWASHI IDHARUL HAQ,	4.46	4.00	3.27	3.91	78.21%	B
3	ANDRI MOEWASHI IDHARUL HAQ, S.TH.I., MM.	4.00	4.00	3.00	3.67	73.33%	B
4	ANTONY, SE, MM	3.62	3.75	2.84	3.40	68.04%	B
5	ASEP BUDIMAN KUSDINAR	3.2	3.2	3.2	3.20	64.00%	B
6	ASRIL ADI SUNARTO, M.KOM	4.08	3.96	2.62	3.55	71.04%	B
7	ASRIYANIK	4.46	4.00	3.18	3.88	77.61%	B
8	BINANDA WICAKSANA	3.26	3.26	3.26	3.26	65.20%	B
9	DEVI INDAH ANWAR, M.SC	3.00	3.50	3.19	3.23	64.60%	B
10	DIDIK INDRAYANA	3.85	3.96	3.15	3.65	73.03%	B
11	DR. DIKDIK MULYADI, M.PKim	2.92	2.90	3.21	3.01	60.22%	B
12	DR. RENI MULYANI, M.SI	2.85	3.17	3	3.00	60.09%	B
13	DR. YUNI SRI WAHYUNI, MT	3.77	3.79	2.93	3.50	69.94%	B
14	EUIS KANIA K, MT	3.77	3.71	3.01	3.50	69.92%	B
15	FATHIA FRAZNA AZ-ZAHRA	3.92	4.00	2.95	3.62	72.49%	B
16	FATHIA FRAZNA AZ-ZAHRA	3.27	4.04	3.27	3.53	70.54%	B
17	GEORGE PRI HARTAWAN, M.KOM	3.77	3.67	3.03	3.49	69.77%	B
18	HAADI KUSUMAH, MT	3.77	3.67	2.99	3.48	69.51%	B
19	HARTONO, MT	3.77	3.75	2.98	3.50	69.99%	B
20	IWAN RIZAL SETIAWAN,	4.00	4.00	3.11	3.70	74.07%	B
21	LELA MUKMILAH Y, S.T., M.SI.	3.85	3.92	3.11	3.62	72.49%	B
22	LELAH,	4.00	3.96	2.88	3.61	72.26%	B
23	MOHAMAD RIDWAN	3.31	4.00	2.8	3.37	67.38%	B
24	MUH. THARIQ AZIZ, M.Pd.I	4.23	3.79	3.22	3.75	74.95%	B
25	MUH. THARIQ AZIZ, M.Pd.I	4.00	3.88	3.25	3.71	74.17%	B
26	NENENG KARTIKA RINI, SP, MP	3.85	3.96	3.15	3.65	73.03%	B
27	NIA KARTIKA, M.T	3.31	3.67	3.25	3.41	68.16%	B
28	PRAJOKO,	3.92	4.00	3.09	3.67	73.42%	B
29	SISTIANA WINDYARIANI, M.Pd	4.08	3.96	3.4	3.81	76.24%	B
30	SITI MUAWANAH ROBIAL, M.SI	3.85	3.88	3.01	3.58	71.54%	B
31	SITI MUAWANAH ROBIAL, M.SI	3.77	3.88	3.01	3.55	71.03%	B

32	TAHADJUDDIN, ST, SP.	3.77	3.83	3	3.53	70.68%	B
33	WINDA APRIANDARI,M.KOM	3.92	3.96	3.26	3.71	74.28%	B